

Forhandling

Westh (S):

Lovforslag nr. L 95 er en lovmæssig opfølgning af et politisk forlig, vi har deltaget i, om at overføre 3,5 promille af den amtskommunale grundskyld til den fond, der er oprettet i henhold til lovens § 4. Det er i det politiske forlig aftalt, at pengene skal bruges til støtte for den animalske produktion, hvilket vi i socialdemokratiet lægger stor vægt på. Jeg går ud fra, at landbrugsministeren kan bekræfte, at promillepengene kun er brugt og fortsat kun vil blive brugt til støtte for den animalske produktion.

Lovforslag nr. L 96 åbner mulighed for, at der også til gartnerierhvervet kan overføres promillepenge, nemlig til en gartnerierhvervets § 4-fond, der nu endelig er blevet etableret. Vi ser med tilfredshed, at erhvervet selv regner med at betale ca. 5 mill. kr. til fonden. Disse penge og promillepengene kan anvendes til forskning, produktudvikling, markedsføring m. v. Vi tror, det er klogt, at gartnerierhvervet, der også er et betydeligt eksporterhverv, på denne måde søger at blive i stand til at fastholde og udbygge sin position.

For at forhindre eventuelle misforståelser vil jeg til slut understrege, at det, at vi kan anbefale, at 3 mill. kr. af promillepengene kan overføres til gartnerierhvervet, ikke ændrer vor indstilling, nemlig at promillepengene, der overføres til landbruget, udelukkende skal anvendes til fremme af den animalske produktion.

Vi kan på denne baggrund give støtte til begge forslagene.

Tang Sørensen (FP):

Det er særdeles vigtigt, at disse midler, som nu overføres til landbrugets § 4-fond, som andrager omkring 130 mill. kr., anvendes til deres rette formål, nemlig, som der har været talt om adskillige gange, til en letelse af produktionsafgifterne på den animalske produktion. Der er behov for, at man letter produktionsafgifterne på den animalske produktion, og der er behov for, at der bliver foretaget en betydelig indsats til forøgelse af vores eksport.

Der er altid en vis fare ved, at man samler penge sammen i diverse fonds. Der foregår meget let en ukontrollabel eller måske ikke

så meget ukontrollabel, men forkert anvendelse af disse midler. Jeg vil derfor på det kraftigste anmode landbrugsministeren om, at pengene fra disse 3,5 promille, som tilbageføres til landbrugserhvervets § 4-fond, anvendes til at lette produktionsafgifterne på den animalske produktion. Det var oprindeligt det, der var hovedformålet for disse penges anvendelse.

En af forudsætningerne for, at gartnerierhvervet kan komme ind under § 4-ordningen, så man kan få disse ca. 3 mill. kr. fra den amtskommunale grundskyld, er, at der oprettes en såkaldt § 4-fond, i hvilket provenuet af produktionsafgifterne fra gartnerierhvervet indgår. Overførslen af de ca. 3 mill. kr. af den amtskommunale grundskyld til gartnerierhvervets § 4-fond vil sammen med erhvervets eget bidrag, som efter beregninger i den betænkning, der er kommet, vil udgøre ca. 5 mill. kr., hjælpe gartnerierhvervet, således at man inden for gartnerierhvervet kan få betydelig mere forskning og en betydelig større indsats på eksportmarkederne. Det er en ordning, som vi fra fremskridtspartiets side synes er fornuftig, og vi kan tilsige vores fulde støtte til lovforslag nr. L 95 og til lovforslag nr. L 96.

Karlskov Jensen (V):

Vi kan fra venstres side følge gartnerierhvervet i deres ønske om, at man, samtidig med at de nu får adgang til at være med til at administrere det beløb, som tilbageføres fra amtsgrundskylden, udnytter den bemyndigelse, der har ligget i flere år, til at opkræve produktionsafgifter, så man bliver i stand til virkelig at sætte ind på de områder, hvor erhvervet ønsker at sætte ind, nemlig med hensyn til forskning, produktudvikling, reklame osv. Derfor kan vi fra venstres side anbefale lovforslag nr. L 96.

Lovforslag nr. L 95 er jo en direkte følge af, at man nu har imødekommet gartnerierhvervets, synes jeg, meget rimelige ønske om at få tilbageført en del af amtsgrundskylden, og derfor er der en sammenhæng.

Vi kan derfor anbefale begge lovforslag og vil gerne tilsige en hurtig behandling i udvalget. Jeg går ud fra, at landbrugsministeren vil sige et par ord om ikrafttrædelsesdatoen, der jo, sådan som det står i det trykte lovforslag, er passeret.