

[Karl Møller]

ren eller sælgeren? Og vil det nye lovforslag kunne forhindre gentagelser?

Jeg synes, det er vigtigt at sikre, at de unge landmænd, som vil etablere ny besætning, køber avlsdyr uden smitsomme sygdomme, for det er dyrt at købe sig til sygdomme som paratuberkulose, leukose, diarré fra virus-smitte, tarmbrand osv. Hvis loven ikke fastsætter en ansvarsfordeling ved eksempelvis den slags handler, så får loven efter vores formening ingen særlig betydning.

Svend Haugaard (RV):

Det radikale venstre er med på det formål, som dette lovforslag skal tilgodese. Vi er gerne med på, at man stiler efter at harmonisere EF-reglerne på området, og vi mener også, at der må være sikkerhed for racerenhed for den, der køber, både når det gælder eksport, og når det gælder salg her i landet.

Vi kan også godt se, at det i et lovforslag som dette er lidt svært at formulere bestemmelserne i detaljer, men alligevel må vi beklage, at lovforslaget i forhold til den hidtil gældende lov i meget høj grad er blevet en bemyndigelseslov, i hvert fald i stærkere grad er blevet en bemyndigelseslov. Det mener vi er uheldigt. Vi ville i hvert fald godt vide noget mere om, hvordan man har tænkt sig at udmønte disse bemyndigelser, ikke mindst med hensyn til, hvor vidt man vil gå med hensyn til harmonisering af EF-reglerne.

Alfred Hansen (DR):

Retsforbundet ønsker, ligesom tidligere ordførere har givet udtryk for det, at vi har en høj kvalitet af landbrugsprodukter. Hvis vi ser på forholdene i dag, så er det jo en kendsgerning, at danske landmænd er meget kvalitetsbevidste. De ved godt, hvilke krav der skal stilles til et moderne husdyrhold, for at det kan være rentabelt at drive landbrug. Derfor er det efter vores mening overflødigt med dette lovforslag, med den ændring, der her lægges op til, og yderligere kender vi overhovedet ikke konsekvenserne af dette lovforslag. Man stiller ligesom i udsigt, at man vil sikre høj kvalitet. Man vil styre, og uden styring og uden kontrol vil man ikke kunne få en ordentlig kvalitet fremover. Belært af tidligere love ved vi, at man ikke kan sikre noget som helst med hensyn til kvalitet, fordi man vedtager et sådant lovforslag.

Dertil kommer, at det i allerhøjeste grad, som andre har været inde på det, er carte blanche til landbrugsministeren om, at han bare kan afstikke de retningslinjer, som han til enhver tid må finde passende, eller rettere udføre de beslutninger, som EF giver den danske landbrugsminister besked om at udføre. Det er det, der specielt er lagt op til i § 2. Vi kender ikke konsekvenserne, vi vil fra retsforbundets side ikke stemme for et forslag, som ikke har afstukket nærmere retningslinjer for, hvad forslaget går ud på i enkeltheder.

Det er pudsigt, vi lige har behandlet et forslag vedrørende grønlandske forhold, hvor jeg med glæde har konstateret, at vi i Danmark støtter de lovforslag, som grønlænderne selv ønsker skal gælde for Grønland. Jeg synes, det er et godt princip. Modsat er det med hensyn til vores forhold til EF. Det, som EF ønsker vi skal stemme for, stemmer EF-tilhængerpartierne for – uden betænkelighed. De føler sig på forhånd forpligtet til at sige ja til de forslag, som EF er blevet enige om skal gælde for Danmark. Altså en total modsat holdning af den, vi giver udtryk for over for Grønland.

Vi kan ikke støtte forslaget. I sin skriftlige fremsættelsestale siger ministeren i slutningen af næstsidste afsnit, at man ikke forventer, forslaget vil medføre udgifter for statskassen; da eventuelle udgifter agtes pålagt erhvervet. I en tid, hvor man tager visse tiltag i regeringen for at støtte erhvervsgrupper under hensyntagen til deres stigende omkostninger, vil man altså nu her stille et bestemt erhverv i udsigt, at der bliver pålagt det nogle udgifter. Jeg skal derfor spørge ministeren: hvor store udgifter vil det andrage i årene fremover, hvis man virkelig skulle kunne leve op til de intentioner, som ministeren har givet udtryk for i bemærkningerne til lovforslaget? Hvad kan det danske landbrug forvente af ekstraudgifter, når dette lovforslag er sat i værk?

Lindinger (EP):

Da erhvervspartiet ikke har nogen som helst indvendinger imod ordlyden af det foreliggende lovforslag, vil partiet uden forbehold kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Landbrugsministeren (Kofoed):