

[Bollmann]

jeg mener stadig, det er særtilfælde, og at man ikke af den grund bør ødelægge systemet for alle andre.

Hvad angår forslagene B 20 og B 21, har jeg ingen bemærkninger ud over, hvad der er sagt af ministeren og af andre ordførere. Jeg må dog sige til hr. Glistrup, der var inde på spørgsmålet om CDs holdning til forslaget og på, at vi skulle være repræsentant for den bløde mellemvare: jeg ved ikke, om man kan tage det som udtryk for, at fremskridtspartiet nu fremover hører op med at fremsætte beslutningsforslag, eller om det skal være forbeholdt en særlig del af fremskridtspartiets gruppe.

Bjørn Poulsen (SF):

Da SFs skattepolitiske ordfører, hr. Ole Olsen, ikke kan være til stede, skal jeg kort på SFs vegne udtale, at SF vil støtte disse skatteforslag, som vi har gjort tidligere. Vi mener, det er nogle fornuftige forslag, som VS har fremsat.

SF har altid haft det standpunkt, hvad angår skatter, at skal man på nogen mulig måde have skatter, og skal man have indkomstskatter, skal man betale skat af hver en krone, der tjenes, og så kan man altså ikke køre med alle mulige og umulige former for fradrag. Derfor synes vi især, at de tiltag fra VS' side i retning af en udryddelse af vores skattejungle på fradragssiden er meget positive. Det eneste negative, man måske kan sige, er, at der nok burde have været endnu et par forslag med hensyn til fjernelse af fradrag på den nuværende selvangivelse; men det må vi lade være, som det er.

Vi synes, at man skal i gang på de områder, som VS peger på, og vi synes i hvert fald, at disse forslag allerede burde have været gennemført, hvis man i folketinget gik ind for en retfærdig skat for de mennesker, der tjener pengene i vores samfund. Derfor er vi absolut positive over for forslagene, og det vil vi også være under udvalgsarbejdet.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil også gerne udtrykke sympati for de forslag, der er fremsat af VS; de ligger i høj grad på linje med det, som vi har sagt og foreslået på disse områder.

Spørgsmålet om fondsdannelserne har jo tidligere været til behandling i tinget. Vi har

også mange gange fremdraget problemerne i forbindelse med disse fonds og mener, at den fremstilling, der er givet i bemærkningerne til forslaget, på en meget udmærket måde forklarer, hvad disse forhold drejer sig om. Der kunne tages flere detaljer med. Vi mener, at der allerede inden for den nuværende lovgivning er muligheder for på forskellige områder, bl. a. i henhold til ligningslovens § 14 og i henhold til kildeskattelovens § 2, at tage fat på nogle af disse problemer. Det sker altså ikke, og derfor er vi enige med VS i, at der må ske en alvorlig stramning af lovgivningen på dette område.

Man kan jo godt udtrykke sympati for sagen, som socialdemokratiet har gjort det og også gjorde sidste gang, men hvis man ikke vil have en konfrontation om spørgsmålet, er det meget rart at have et udvalg, hvor sagen er begravet et stykke tid. Nu kan man befrygte, at det udvalgsarbejde med dannelsen af SV-regeringen vil blive trukket i langdrag, så man, som man også har gjort her i dag, kan dække sig bag dette udvalgsarbejde.

Derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren, om han kan give nogle oplysninger om, hvornår vi kan forvente at dette udvalg afslutter sit arbejde.

Også de øvrige forslag er vi enige i. Det drejer sig om en række fradrag, som vi tidligere også har påvist burde fjernes. Der er flere end dem, som vi mener bør væk. Det drejer sig om større offentlighed på en række områder, hvor vi også har haft mere vidtgående forslag.

Hvad angår de internationale forhold, er vi ikke enige i, at man skal opsige de aftaler, der findes med forskellige lande. Det kan være, at der på en række områder kan være brug for stramninger og måske en genforhandling af aftalerne, men i det store og hele synes vi, at vi skal beholde dem.

Angående B 21 er vi ikke tilfredse med det svar, som skatteministeren gav. Jeg tror ikke, det, vi har, er tilstrækkeligt, men jeg tror til gengæld heller ikke, at det forslag, VS stiller om, at man skal have en særlig myndighed, der beskæftiger sig med disse ting, er nødvendigt. Det, vi har foreslået, og som vi tror er tilstrækkeligt, er, at der skulle være en fælles ligning imellem selskaberne og hovedaktionærerne.

Vi er altså sympatisk indstillet over for forslagene, men skal i øvrigt henviser til vores