

[Kallesøe]

konservativ opfattelse snarere er udtryk for, at selve bruttoindtægten ikke er et udtryk for den egentlige skatteevne hos borgerne.

Om de andre forslag vil jeg kort sige, at da det konservative folkeparti går ind for en privat opsparing, kan vi naturligvis ikke gå ind for at fjerne reglen med de 3.000 kr.s fradrag. Vi vil tværtimod have dette fradrag forøget ganske væsentligt. Det samme er tilfældet, når det gælder spørgsmål om skattefritagelse for kapitalpensioner. Det er jo således, at når pengene fra disse opsparingsordninger kommer til udbetaling, bliver de beskattet, som også venstres ordfører gjorde opmærksom på.

Hvad angår valutabestemmelserne, finder vi, at de nuværende tilstande er tilfredsstillende. Vi er også enige med skatte- og afgiftsministeren i hans fortolkning af dette spørgsmål.

I forslaget om fuld offentlighed vedrørende økonomisk kriminalitet i form af skatteunddragelse henvises der i bemærkningerne til den krydsrevision, der blev foretaget hos de store selskaber. Men i langt de fleste af de tilfælde, som kom frem her, drejede det sig om en forskellig fortolkning af statsskattedirektoratet og revisionen, den sagkundskab, som de pågældende firmaer havde knyttet til sig. Det er jo ikke kriminelt at prøve at finde ud af, hvad man skal betale i skat, og det skulle såmænd ikke undre mig, om en masse selskaber i virkeligheden betaler mere i skat, end de strengt taget behøvede, simpelt hen for at få en afgørelse og for at undgå lange og besværlige sager.

Spørgsmål om forskudte regnskabsår nævnes også i denne stribe af forslag. Dertil må jeg ganske kort bemærke, at der er saglige grunde for, at man kan have forskudte regnskabsår. Mit partis ordfører har tidligere, i foråret, redegjort for disse grunde, så jeg synes, det vil være overflødigt at gentage dem.

Bollmann (CD):

På CD-gruppens vegne skal jeg sige, at vi ikke kan medvirke til gennemførelse af de foreliggende syv forslag. Her kunne jeg i og for sig godt slutte, men jeg vil gerne tilføje nogle enkelte bemærkninger.

Jeg synes, det er typisk for de fleste af de sager, der her er til behandling, at det egentlig ikke er forstebehandlinger, men andenbe-

handlinger, vi har med at gøre. De fleste har nemlig i forvejen været til første behandling enten i fjernsynet eller i forskellige dele af pressen. Det samlede indtryk er derfor for CD, at det drejer sig om en hetz mod erhvervslivet, imod opsparing og imod produktion. Samtidig prøver man at lægge forskellige myndigheder for had ved at sige, at de reelt har opgivet at føre kontrol med skattesystemet. Det, man er ude på, er at lovgive for enkelttilfælde, for særtilfælde. Det er vores opfattelse, at langt den største del af befolkningen og dermed også erhvervslivet følger de spilleregler, der er givet. CD har da også flere gange sagt, at vi gerne vil være med til at føre den nødvendige kontrol, men det skal ikke ske i form af overkontrol eller overtagelse af hele kontrollen med erhvervslivet.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 15, kan jeg henvise til, hvad jeg sagde den 18. april 1978, Folketingstidende 1977-78, sp. 8802-8803. Regeringen oplyste dengang, at man ville nedsætte et udvalg, og jeg kan sige, at vi vil tage stilling til spørgsmålene, når vi til sin tid hører fra dette udvalg.

Hvad angår beslutningsforslagene nr. B 16 og nr. B 17, må jeg først konstatere, at vi er tilfredse med, at ministeren har sagt, at den tidligere skatteministers forslag, fremsat under en redegørelse, ikke er aktuelle i dag, og at de er gemt væk. Derfor kan jeg også sige, at vi selvfølgelig ikke kan gå ind for afskaffelse af 3.000 kr.s fradraget. Vi har tidligere været med til at stille forslag om øget skattepræmiering for opsparing, og det vil vi gøre igen; vi har støttet et forslag her før jul, og den linje vil vi fortsætte.

Det samme gælder med hensyn til kapitalpensionerne, og dér synes jeg det er vigtigt at slå fast, at når befolkningen disponerer i tilid til gældende regler, kan man ikke den ene gang efter den anden fra folketingets side ændre reglerne, så disse dispositioner rent faktisk ingen virkning får.

Hvad angår forslagene om indberetningspligt af valutatransaktioner og opsigelse af dobbeltbeskatningsaftaler, føler jeg egentlig, at vores synspunkter er dækket af, hvad ministeren har sagt, så det skal jeg ikke komme nærmere ind på. Selvfølgelig kan der være noget om, at det ikke er sympatisk, når mennesker benytter sig af at bo i lande, der ikke kan give de oplysninger, man beder om, men