

[Ministeren for skatter og afgifter]

ophævet i folketingssamlingen 1956-57. Jeg kan ikke gå ind for, at vi igen skulle indføre en ordning af denne art.

Forslag nr. B 21 går ud på, at skatteligningen i visse tilfælde automatisk skal overdrages til en overkommunal ligningsinstans. Det skal gælde, når forbundne selskaber er hjemmehørende i forskellige kommuner, samt når hovedaktionæren i et selskab er hjemmehørende i en anden kommune end selskabet. På dette område har statsskattedirektoratet udarbejdet et nyt oplysningssystem, som første gang vil blive anvendt ved ligningen for indkomståret 1978. Systemet går ud på, at kommunerne indsamler oplysninger om hovedaktionærforhold og koncernsammenhæng, og disse oplysninger indarbejdes i det eksisterende maskinelle ligningssystem. Jeg kan nævne, at min forgænger har orienteret folketingets erhvervsudvalg om dette i forbindelse med den bevarelse, der omtales i bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Lad mig nævne endnu en ting, som fra og med indkomståret 1978 vil stille disse problemer i et nyt lys. Skattestyrelseslovens § 14, stk. 2, sidste punkt, bestemmer, at skattedirektoratet når som helst kan udtage selvangivelser til gennemgang og eventuel forelæggelse for amtsligningsrådet eller ligningsrådet. Det er netop meningen, at denne regel bl. a. skal anvendes i tilfælde af den art, som beslutningsforslagene drejer sig om.

Før vi tager stilling til, om der er brug for yderligere foranstaltninger, synes jeg det må være fornuftigt at vente, til vi har set resultaterne af de foranstaltninger, jeg her har omtalt.

Møller Andersen (S):

Venstresocialisterne prøver jo ved de forslag, der er til behandling i dag, sammen med 4 beslutningsforslag, som vi har behandlet tidligere i samlingsen, at gennemføre en mindre skattereform. Jeg vil gerne i forbindelse med talen om skattereform understrege, at også socialdemokratiet ønsker en ændring af den bestående skattelovgivning. Den tidligere socialdemokratiske mindretalsregering fremlagde i sin skattereformredegørelse som mål for en reform en mere rimelig fordeling af de samlede skattebyrder og et forenklet skattesystem, bl. a. opnåeligt gennem en sanering af de bestående fradrag. Denne rede-

gørelses reformtanker er fortsat socialdemokratiets skattepolitiske målsætning.

I forbindelse med de enkeltheder, som er fremme i VS' beslutningsforslag, vil jeg godt have lov til at sige, at den tidligere socialdemokratiske skatte- og afgiftsminister Jens Kampmann som bekendt nedsatte et udvalg, der skulle undersøge behov og muligheder for en lovmæssig regulering af fondene, således at misbrug i forbindelse med oprettelse af fonds kunne undgås. Dette udvalg har som bekendt endnu ikke afsluttet sit arbejde, og vi synes, det må være rimeligt at afvente udvalgsarbejdets resultat, før der tages eventuelle initiativer på området.

Ophævelse af 3.000 kr.s reglen og spørgsmålet om ophævelse af retten til at fratække beløb til kapitalpension må ses som et led i en samlet saneringsreform af fradragene. Men jeg vil godt i den forbindelse have lov til at understrege, at socialdemokratiet ser med meget lidt sympati på de fradrag, som kan udnyttes med størst mulig effekt af de største indkomster i landet. Jeg synes, de sidste dages oplysninger fra Danmarks Statistik på området gør den sympati, man kan have for fradrag af denne karakter, endnu mindre.

For så vidt angår beslutningsforslaget om Nationalbanken har de lokale skattemyndigheder jo mulighed for via navnereglen at skaffe sig de ønskede oplysninger; den mulighed bør man benytte sig af. Det er klart, at socialdemokratiet ønsker at hindre, at borgere skaffer sig skattely ved flugt til områder, hvor diskretionshensyn spiller en meget afgørende rolle. Vi er imidlertid af den opfattelse, at VS-forslaget på dette område, altså ophævelsen af dobbeltbeskatningsaftalerne, ikke fremmer det formål, som er tilsigtet fra forslagsstillerne eller fra andre.

Med hensyn til spørgsmålet om den såkaldte økonomiske kriminalitet, der skal skjules eller ikke skjules, er det klart, at socialdemokratiet heller ikke ønsker skjulning på området. Efter de oplysninger, som skatte- og afgiftsministeren nys har afgivet, hvorefter forsættelige skatteunddragelser afgøres ved retten og det samme er gældende i tilfælde, hvor grov uagtsomhed kan komme på tale, synes der ikke at være baggrund for en vedtagelse af VS-forslaget på området.

Skattestyrelsesloven giver jo skattedirektoratet mulighed for at lade selvangivelser udtage til behandling i ligningsrådet eller i