

(Den i svaret nævnte skrivelse af 3. januar 1979 med oversigt, der er tilsendt finansudvalget, er ikke optrykt her.)

Til *ministeren for offentlige arbejder* (22/12 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Hvilke saglige grunde har ministeren til at udskyde godkendelse af indstillingen fra SAS om, at Tirstrup skal være udgangslufthavn for ruten til England?«

(Spm. nr. 405).

Begrundelse.

SAS er indstillet på, at Tirstrup bliver det danske udgangspunkt for en ny rute til England.

Grunden til, at SAS vælger Tirstrup, er, at Tirstrup har det største antal passagerer af samtlige jyske lufthavne med England som mål. Billund kan ikke opvise et nær så stort antal passagerer, der ønsker at flyve til England.

Udskydelsen af beslutningen må, selv om den kun er foreløbig, have en stærk saglig baggrund for at kunne være rimelig.

Besvarelse (4/1 79):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Som det vil være bekendt bl. a. fra mit svar på et spørgsmål i folketingets spørgetid den 29. november 1978, har SAS truffet beslutning om at åbne en rute mellem Tirstrup og London, om muligt fra den 1. april i år. Denne beslutning fra SAS' side har jeg, som det ligeledes vil vides, været bekendt med og taget til efterretning.

Efter at SAS' beslutning blev offentligt kendt, og efter at det statistiske beslutningsgrundlag, som SAS har bygget sin stillingtagen på, er kommet frem, har der fra anden side været rejst stærk tvivl om holdbarheden af det anvendte beslutningsgrundlag. Denne kritik har været fremført såvel over for SAS som over for mig, idet man har peget på, at Billund lufthavn skulle give en bedre trafikalk dækning af det jysk-fynske område og dermed også et større trafikunderlag. Denne kritik har yderligere foranlediget, at man fra anden jysk side har ønsket at fremføre synspunkter til støtte for den af SAS truffne be-

slutning, og jeg har fundet det helt naturligt at høre og vurdere disse synspunkter, inden jeg tager nogen stilling til, hvad der eventuelt videre skal ske i sagen.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (22/12 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Er det i overensstemmelse med toldloven at give koncession til et toldoplæg i Københavns havn ved siden af Frihavnen?«

(Spm. nr. 406).

Begrundelse.

Efter meddelelser i pressen har ministeren bestemt sig til at give koncession til et frysetoldoplæg på Københavns havn ved siden af Frihavnen til trods for, at det i toldlovens § 108 udtrykkeligt er skrevet, at der ikke i havne med frihavne gives tilladelse til toldoplæg.

Besvarelse (4/1 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

I medfør af toldlovens § 108 kan toldvæsenet bl. a. meddele tilladelse til oprettelse af toldoplæg »hos pakhusforretninger i havne, der er basishavne, og hvor der ikke findes frihavn«, samt på andre steder, hvor der er særligt behov derfor. Med »havne, der er basishavne, og hvor der ikke findes frihavn«, tænkes som bekendt udelukkende på Århus. Betegnelsen »andre steder« omfatter således også København.

Ved at der gives tilladelse til oprettelse af toldoplæg på et frysehus i København, oprettholdes den ligestilling mellem København og Århus i henseende til opbevaring af indførte varer i uberigtiget stand, der blev tilvejebragt ved lov nr. 32 af 9. februar 1972 om ændring af toldloven, der gjorde det muligt at oprette toldoplæg i Århus.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (22/12 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Har ministeren planer om at ville oprette toldoplæg uden for de 3 steder, der efter ministerens seneste beslutning har toldoplæg?«

(Spm. nr. 407).