

[Niels Helveg Petersen]

(Spm. nr. 390).

#### Begrundelse.

Retningslinjen ved administration af den danske våbenlov er, at våbeneksport ikke tillades til lande, hvor der skønnes at være risiko for, at våbnene vil blive anvendt i krigshandlinger eller i indre opgør.

I disse måneder er der blodige sammenstød i Iran, og hvis hidtidig praksis skal følges, må regeringen forbyde våbeneksport til dette land.

*Besvarelse (29/12 78):*

**Udenrigsministeren (Christophersen):**

Regeringen agter fortsat at følge den hidtidige danske våbeneksportpolitiske linie, således som den ofte er blevet beskrevet i folketinget, senest den 3. marts i år i forbindelse med behandlingen af det radikale venstres forslag til folketingsbeslutning vedrørende produktion og eksport af krigsmateriel.

Dette betyder bl.a., at der også fremover vil blive foretaget en konkret vurdering af, om en bestemt eksport til et bestemt område kan tillades gennemført. En sådan vurdering vil således også blive foretaget, såfremt der måtte fremkomme nye ansøgninger om tilladelse til eksport til Iran af produkter, der falder ind under våbenlovens bestemmelser. I vurderingen vil bl.a. indgå betragtninger om det pågældende produkts relevans for en bestemt spændingssituation. Eksporttilladelser meddeles enten med en gyldighed for seks måneder eller »indtil videre«, hvor det drejer sig om mere langsigtede projekter som led i et våbenproduktionssamarbejde mellem danske og udenlandske producenter. Baggrunden herfor er naturligvis, at der må indrømmes erhvervslivet rimelige muligheder for at kunne disponere. I begge tilfælde vil regeringen dog kunne tilbagekalde givne tilladelser, forudsat der opstår en helt ekstraordinær situation.

Det er ikke regeringens hensigt at tilbagekalde ikraftværende tilladelser gældende for eksport til Iran. Disse indskrænker sig til alene at omfatte eksport af visse komponenter, der ikke er umiddelbart anvendelige, men kræver videre forarbejdning. Der er således ikke tale om eksport af færdige våben.

Det er imidlertid klart, at regeringen følger den aktuelle udvikling i Iran overordentlig nøje. Denne vil selvsagt spille en afgørende rolle ved vor stillingtagen til eventuelle nye ansøgninger om tilladelse til eksport af produkter, der henhører under våbenlovens bestemmelser.

Til *ministeren for offentlige arbejder (20/12 78)* af:

**Arentoft (FP):**

»Vil ministeren lade foretage en undersøgelse af, hvorvidt der er tale om en så stor reel sygelighed blandt flyvelederne i Kastrup lufthavn, at det har givet anledning til de urimelige forsinkelser i lufttrafikken?«

(Spm. nr. 391).

#### Begrundelse.

Det virker ejendommeligt, at der pludselig er så stor sygelighed blandt flyvelederne i Kastrup lufthavn, samtidig med at disse søger at aktionere for at fremvinge en nedsættelse af pensionsalderen.

Formanden for flyvelederne i Kastrup svarede på et spørgsmål i TV-Avisen den 18. december 1978 benægtende på spørgsmålet om, hvorvidt der forelå lægeattest fra de sygemeldte. Derfor vil en undersøgelse være på sin plads, da det er urimeligt, at så mange passagerer skal genøres på den måde.

*Besvarelse (3/1 79):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):**

I anledning af spørgsmålet har luftfartsvæsenet oplyst, at det i forbindelse med sygdom hos flyvelederne i Kastrup i december 1978 forholdt sig helt i overensstemmelse med gældende regler, jfr. finansministeriets cirkulære nr. 163 af 5. juli 1973 om statstjenestemænds forhold i forbindelse med sygdom.

Jeg vil i øvrigt gerne henlede opmærksomheden på, at der – i modsætning til hvad der er tilfældet for de fleste andre statsansatte – gælder særlige regler for flyveledernes tjenesteforhold i tilfælde af sygdom. I medfør af § 74 i lov om luftfart finder således samme lovs § 50 også anvendelse på flyveledere. I denne forbindelse har særlig § 50, stk. 2, interesse, hvorfra jeg tillader mig at citere denne bestemmelse: