

[Karl Møller]

nærmere at redegøre for kompagniets instruktioner og opgaver.

Ifølge formålsparagraffen i lov om hjemmeværnet er »hjemmeværnet en del af det militære forsvar og deltager i løsningen af de opgaver, der påhviler værnene, normalt inden for eller i umiddelbar nærhed af hjemstavnen«.

Her er der tale om et institutionskompagni i et privat firma. Det må på denne baggrund være relevant at få oplyst, hvilke opgaver af forsvarsmæssig karakter kompagniet udøver i ISS Securitas.

Besvarelse (20/12 78):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Hjemmeværnskompagni 6508 er et af hjemmeværnets mange firmakompagnier. Ved et firmakompagni forstås et hjemmeværnskompagni bestående af medarbejdere fra et enkelt firma. De pågældende skal opfylde de i hjemmeværnsloven fastsatte betingelser for optagelse som frivillig i hjemmeværnet. Hvervningen foregår i firmaet, og medlemskab af hjemmeværnet kan således sidestilles med eventuelle andre interesseaktiviteter blandt det ansatte personale.

Et firmakompagni har ingen militære opgaver i tilknytning til firmaet eller virksomheden, men skal, når det aktiveres, deltage i løsningen af de foreliggende lokale hjemmeværnsopgaver sammen med øvrige hjemmeværnskompagnier hvervet i området.

For hjemmeværnskompagni 6508 gælder således, at det under truende forhold og i krig har til opgave at deltage i det militære forsvar af København, og det er i en sådan situation kommandomæssigt underlagt de lokale militære myndigheder. I fredstid er kompagniet underlagt Hjemmeværnsregion VI.

Jeg kan yderligere oplyse, at hjemmeværnskompagni 6508 ikke er et egentligt institutionskompagni, således som spørgeren anfører i begrundelsen. Sådanne kompagnier er oprettet efter overenskomst mellem f.eks. DSB, teleadministrationen m. v. og hjemmeværnet og har til opgave primært at sikre de pågældende institutioners fortsatte drift i krigstid.

Personale ansat i disse institutioner er i vid udstrækning ved en mobilisering fritaget for at give møde ved det militære forsvar

eller ved civilforsvaret, hvilket ansættelse ved ISS Securitas ikke giver adgang til.

Til *statsministeren* (13/12 78) af:

Burgdorf (KF):

»Vil statsministeren afkræfte eller bekræfte, at undervisningsministeren i en længere periode på statens regning har boet på hotel i Paris til en pris af ca. 3.700 kr. pr. døgn?«

(Spm. nr. 376).

Begrundelse.

I dagspressen er det oplyst, at undervisningsministeren under ophold i Paris har belastet statskassen med udgifter af det omtalte helt urimelige niveau. Det må være rigtigt at få forlydendet bekræftet eller afkræftet.

Jeg minder om, at der for alle, der rejser på statens regning, både tjenestemænd og politikere, gælder meget præcise, snævre og fornuftige regler om, hvad der refunderes af udgift til hotelophold. Højeste beløb, som staten godkender ved hotelophold i Paris, er således på under 300 kr. pr. døgn.

Besvarelse (21/12 78):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Udgiften til hotelværelser for undervisningsministeren og undervisningsministerens ministersekretær udgjorde 1.160 fr. + betjening, i alt 1.330 fr. eller ca. 1.600 kr. pr. døgn.

Jeg skal i øvrigt henvise spørgeren til den erklæring, jeg den 21. december har udsendt vedrørende undervisningsministerens udgifter i den nævnte anledning.

Til *arbejdsministeren* (14/12 78) af:

Lissa Mathiasen (S):

»Finder ministeren det rimeligt, at arbejdsløse fra Sukkervare- og Chokoladearbejdernes Arbejdsløshedskasse udelukkes fra dagpenge på grund af konflikten på Dandyfabrikken i Vejle?«

(Spm. nr. 377).

Begrundelse.

Da de arbejdsløse er uden indflydelse på konflikten på Dandy i Vejle, finder jeg det