

[Glistrup]

Ministeren fortæller, at Danmark »har det højeste bruttonationalprodukt pr. erhvervsaktiv«. Hvordan stiller dette tal sig til de tilsvarende tal i andre lande? Er det i øvrigt ikke mere naturligt som nationaløkonomisk sammenligningstal at fremdrage højden af indkomstskatten på arbejde? Det er jo denne omkostningsforøgelse, som er direkte afhængig af de offentlige udgifter, og som er den arbejdsløshedsskabende faktor ved at forøge omkostnings- og prisniveauet og dermed forringe konkurrenceevnen. Ministerens kommentarer hertil udbedes samt oplysning om, hvorvidt Danmark skulle have den laveste marginalindkomstbeskatningsprocent på erhvervsaktives typiske indtjening. Det bedes anført, hvordan tallene i så henseende stiller sig mellem Danmark og de andre lande.

*Besvarelse (14/12 78).*

**Arbejdsministeren (Auken):**

Af spørgsmålet og især af begrundelsen for spørgsmålet, der indeholder en lang række ønsker om yderligere statistiske oplysninger i international sammenhæng, fremgår, at spørgeren insisterer på, at internationale statistiske opgørelser umiddelbart er anvendelige og relevante.

Jeg må derfor indledningsvis gøre opmærksom på, at de betænkeligheder og reservationer, jeg har gjort gældende i besvarelsen af det tidligere stillede spørgsmål nr. 198, ikke er resultat af overvejelser, der specielt eller alene har fundet sted i den konkrete anledning. Mine generelle betænkeligheder med hensyn til rimeligheden af og mulighederne for at foretage internationale statistiske sammenligninger er almindeligt accepterede, og jeg kan blandt mange muligheder bl. a. henvise til EF-Kommissionens publikationer, f. eks. vedrørende det andet europæiske socialbudget.

At udvide kredsen af lande, man ønsker at drage sammenligninger med, gør ikke de principielle vanskeligheder mindre. Der vil tværtimod skulle tages hensyn til en række yderligere faktorer, der har deres udspring i forskellighederne med hensyn til lovgivningsmæssige, administrative og institutionelle forhold.

Afgrænsningen af begreber som arbejdsstyrke, arbejdsløse og arbejdsløshedsunderstøttede er således forskellig fra land til land,

og det vil ikke være muligt i kortfattet form f. eks. at angive, hvilke kategorier af arbejdsløse der ikke medregnes som sådanne i andre lande. I givet fald måtte der foretages en ret omfattende sammenlignende gennemgang af de fulgte retningslinier.

Som eksempler på begrænsninger i adgangen til at modtage arbejdsløshedsydelse, der varierer fra land til land, kan nævnes aldersgrænser, tidsmæssige begrænsninger, dels med hensyn til fra hvilket tidspunkt ydelsen kan oppebæres (karenstidsbestemmelser), dels hvad angår det tidsrum, i hvilket ydelsen maksimalt kan udbetales. Som et særligt eksempel kunne nævnes det for Danmark særlige forhold, at selvstændige erhvervsdrivende kan oppebære arbejdsløshedsydelse.

For så vidt angår oplysninger om bruttonationalprodukt og beskatningsforhold i andre lande, skal jeg, idet jeg atter må henvise til mine tidligere tagne forbehold over for sammenligninger af denne art, henvise til publikationerne: OECD Economic Surveys, Denmark, april 1978, og Statistisk tabelværk 1978: 1, skatter og afgifter oversigt 1978, afsnit 7, der dels indeholder oplysninger om bruttonationalproduktet per capita og dels indeholder skattemæssige sammenligninger fordelt på skatteformer i de enkelte OECD-lande.

Af sidstnævnte publikation fremgår, at de personlige indkomstskatter, som jo især har spørgerens interesse, er den vigtigste skattekilde i Danmark, medens bidrag til sociale ordninger (i hovedsagen arbejdsgiverbidrag), der i Danmark er af beskedent omfang, udgør en betydelig skattekilde i de fleste øvrige europæiske lande. Med hensyn til virkningen på omkostningsniveauet og konkurrenceevnen er størrelsen af arbejdsgiverbidragene af direkte interesse, medens eventuelle virkninger af indkomstskatten på lønniveauet vil ske mere indirekte.

Til *indenrigsministeren* (30/11 78) af:

**Maisted (FP).**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt det er korrekt, som det fremgår af Bornholms Tidende for den 28. november, at staten har i sinde at betale Bornholms amt 3-5 mill. kr. i forbindelse med amtets særprægede engagement i Hasle Klinker, og i bekræftende fald,