

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Glistrup: spm. nr. 281, 317, 354, 355 og 356.

Maisted: spm. nr. 296, 311 og 387.

Ebba Strange: spm. nr. 301.

Gert Petersen: spm. nr. 303, 359 og 360.

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. 315 og 316.

Poulsgaard: spm. nr. 319, 348, 371 og 379.

Thorndahl: spm. nr. 320, 370 og 373.

Schak Nielsen: spm. nr. 324.

Ib Christensen: spm. nr. 325.

Voigt: spm. nr. 327, 357, 362-367, 410 og 411.

Gertrud Stjernholm Nielsen: spm. nr. 328.

Glensgård: spm. nr. 352, 395 og 403.

Inge Krogh: spm. nr. 358.

Kurt Hansen: spm. nr. 361 og 368.

Melchior: spm. nr. 369.

Waldorff: spm. nr. 372, 381 og 396.

Ernst Schmidt: spm. nr. 374.

Karl Møller: spm. nr. 375.

Burgdorf: spm. nr. 376.

Lissa Mathiasen: spm. nr. 377.

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 378, 405, 406 og 407.

Holmberg: spm. nr. 380.

Kaj V. Andersen: spm. nr. 382.

Honoré: spm. nr. 383.

Annelise Gotfredsen: spm. nr. 384 og 385.

Jimmy Stahr: spm. nr. 386.

Niels Helveg Petersen: spm. nr. 390.

Arentoft: spm. nr. 391.

Til *arbejdsministeren* (24/11 78) af:

Glistrup (FP):

»Vil ministeren uddybe og præcisere årsagerne til, at danske skatteydere betaler meget mere til arbejdsløshedsunderstøttelse end de beløb, hvormed andre lande belaster deres skatteydere og dermed deres erhvervslivs konkurrenceevne?«

(Spm. nr. 281).

Begrundelse.

Nærværende spørgsmål er udsprunget af, at arbejdsministerens svar af 21. november 1978 på spørgsmål nr. 198 på adskillige punkter trænger til uddybning.

Dette gælder for eksempel vedrørende følgende tre citater fra svaret:

1. »Det er en kendt sag, at det er forbundet med store vanskeligheder at foretage seriøse sammenligninger på internationalt plan på grund af bl. a. forskelle i lovgivning, administrativ praksis, anvendte definitioner etc. i de enkelte lande.«
2. »Kredsen af personer, der betragtes som arbejdsløse og er berettiget til arbejdsløshedsydelse, er videre i Danmark end i andre lande.«
3. »At Danmark i øvrigt i forhold til de øvrige EF-lande har et højt niveau for dækning af indkomsttab under arbejdsløshed, er vel ikke unaturligt i betragtning af, at vi har det højeste bruttonationalprodukt pr. erhvervsaktiv.«

ad 1:

Når ministeren har svært ved at sammenligne med de otte stater, som vi er EF-partnere med, er jeg ved formuleringen af nærværende spørgsmål kommet ham i møde ved også at inddrage lande, som ministeren måske har lettere ved at foretage sammenligninger med, såsom vore nordiske broderlande.

ad 2:

I sit svar af 21. ds. anfører ministeren kun et enkelt eksempel, nemlig »tilfælde af afbrudt beskæftigelse«. Det er selvfølgelig af interesse at få at vide, hvor mange af de danske ca. 191.000 registrerede arbejdsløse der må henregnes til den kategori, og hvordan ministeren nærmere definerer dette, men ministerens udsagn om, at Danmark yder arbejdsløshedsunderstøttelse til personer, der ikke i andre landes lovgivninger betragtes som arbejdsløse, er jo så generel, at der må være adskillige andre eksempelgrupper, og derfor bedes disse eksempelgrupper anført i ministerens svar – og også for disses vedkommende anmodes om en (ca.-)angivelse af, hvor mange ud af de 191.000 registrerede arbejdsløse disse grupper dækker.

ad 3: