

[Askjær Jørgensen]

det er rimeligt, at vi sætter fokus på, at man her bruger skatteydermidler til noget, som mere er reklame end en nødvendighed. Jeg kan ikke se, at man behøver at yde socialhjælp ad den vej. Jeg mener også, det er lidt urimeligt, hvis man herigennem yder større u-landsstøtte, end man officielt skulle tro, hvis man ser under de konti, der er beregnet herfor. Jeg forstår også, at ministeren har erkendt, at en række offentlige kontorer og instanser bruger af deres arbejdstid til at køre denne sag.

Jeg var ude på at få belyst, at det forhold sig som antaget. Det er jeg tilfreds med at jeg har fået.

Socialministeren (Erling Jensen):

Det havde måske været det nemmeste at gentage mit svar, for hvis hr. Askjær Jørgensen ville høre efter nu, ville han ikke være helt så tilfreds, som han var. Jeg gjorde opmærksom på, at der er stillet 1 mill. kr. til rådighed for et børneårssekretariat. Det er den konkrete udgift, som mit ministerium har modtaget bevilling til af et enigt finansudvalg bortset fra fremskridtspartiet.

Hr. Askjær Jørgensen brugte nu sin replik til at kritisere børneåret som sådant, idet han mente, at der i hvert fald ikke var nogen grund til at diskutere danske børns forhold. Det er jeg aldeles uenig med ham i. Jeg er enig i, at børn i u-lande materielt set har det væsentlig dårligere end børn i Danmark, og derfor er det værdifuldt, at vi som et udtryk for internationalt samarbejde og international solidaritet er villige til at diskutere også disse børns forhold, men at alt skulle være evig dejligt for børn i Danmark, føler jeg mig ikke overbevist om, og at sætte projektorlyset også på behandlingen af danske børn med henblik på bedre fremtidige løsninger synes jeg kun er ganske udmærket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

11) Til *socialministeren* af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren venligst oplyse, hvor meget det koster Danmark at deltage i kampagnen Barnets År, idet der alene tænkes på, hvad der anvendes af offentlige midler på statsligt, amtskommunalt og kommunalt niveau?«

(Spm. nr. 435).

Skriftlig begrundelse.

Spørgeren finder det væsentligt at få oplyst, hvor meget der reelt bruges på denne sag inkl. forbrug af offentligt administrationsapparat.

Svaret bedes opdelt i, hvor meget der er anvendt i 1978, og hvor meget der forventes anvendt i 1979.

Da socialministeren er udpeget til formand for den nationalkomité, der er oprettet i Danmark i anledning af, at 1979 skal være Barnets År, er spørgsmålet rettet til socialministeren.

Socialministeren (Erling Jensen):

Som det fremgår af mit svar på det forrige spørgsmål, ydes der fra staten til børneåret som sådant 1 mill. kr. til drift af børneårssekretariatet. Udgiften fordeler sig med 20.000 kr. i finansåret 1977-78, 410.000 kr. i overgangsåret 1978, 526.000 kr. i finansåret 1979 og 44.000 kr. i finansåret 1980. Disse udgifter er en direkte følge af regeringens beslutning om at medvirke ved markeringen af FNs børneår.

Hvad angår en række af de øvrige offentlige udgifter, der i dag sættes i forbindelse med børneåret – og jeg henviser igen til mit svar på forrige spørgsmål – ville hovedparten heraf have været afholdt uanset beslutningen om at gå aktivt ind i børneårsarbejdet. Over sådanne udgifter findes der endnu ikke, lige så lidt som over udgifterne til planlagte kommunale aktiviteter, nogen samlet oversigt.

Da spørgeren i sin begrundelse hæfter sig særligt ved anvendelsen af den offentlige administration i forbindelse med børneåret, skal jeg tilføje, at et af hovedsynspunkterne bag oprettelsen af et særligt børneårssekretariat netop var ønsket om at friholde statsadministrationen for dette arbejde.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan gentage min tak, fordi ministeren udbyggede orienteringen om dette emne. Vi må konkludere derhen, at ministeren siger, at når man kun har brugt 1 mill. kr., så er det faktisk noget i retning af, at man ingenting har brugt. Jeg mener, at 1 mill. kr. plus det, at en lang række offentlige instanser er i gang, også er et forbrug af offentlige midler,