

[Finansministeren]

sociale ydelser; de vil i tilgift kunne glæde sig over, at alle andre i henhold til ændringsforslag nr. 1015 kan spise mere chokolade, i henhold til ændringsforslag nr. 1017 flere iskager, i henhold til ændringsforslag nr. 1019 mere hjemmebak og i henhold til ændringsforslag nr. 1016 bruge mere parfume. Sidste år kunne de også få flere glødelamper i henhold til ændringsforslag nr. 555. Det kan de ikke i år, pærerne er øjensynligt slukket, men vi andre har ikke kunnet mærke forskellen.

(Kort bemærkning).

**Grünbaum (S):**

Det er kun en kort bemærkning til finansministeren.

Finansministeren behøver ikke at komme hverken til mig, til finansudvalget eller til folketinget og fortælle, hvilke poster vi skal trække fra. De står der i forvejen, og det er ikke det, jeg har bedt om. Det var ikke noget rimeligt svar.

Det, det drejer sig om, er at få en klar opstilling af budgettet, således at man ikke bilder befolkningen ind, at vi nu har et underskud på f. eks. 40 mia kr. Sandheden er jo den, at hvis ikke staten havde overtaget Nationalbankens rolle i pengepolitikken for en vis del af markedet – det er jo det, man har gjort ved de korte obligationer, og det gælder også andre poster – ville man have et andet budget. Det er det, jeg siger, og det klarer man ikke ved at gå herop og sige, at vi bare kan trække de poster fra, der er der i forvejen. Det er ingen måde at svare på.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Hr. Poul Schlüter var lidt kritisk over for de indslag, som jeg har bidraget med i debatten. Det drejede sig først og fremmest om den debat, der fandt sted i forbindelse med den ekstraordinære indkaldelse af folketinget i september, det drejede sig også om de indslag, jeg var kommet med i oktober og nu sidst i dag.

Det er ganske rigtigt, at det var et meget kort indslag i septembersamlingen, men det kan vist ikke siges at være et betydningsløst eller indholdsløst indlæg, jeg kom med ved den lejlighed, for det var netop baggrunden for etableringen af den nye regering.

Når det gælder redegørelsen, da vi startede denne samling den 3. oktober, kan man i hvert fald ikke sige, at den var kort. Den var meget lang, og den var også meget indholdsrig, fordi den i virkeligheden fortalte det højtærede ting om hovedlinjerne, retningslinjerne og målene for denne regerings politik.

Når det gælder i dag, må jeg erkende, at det var et meget kort indlæg, jeg kom med, og det er der flere forklaringer på. Først og fremmest at oppositionens indlæg i dag ikke gav særlig grund til overhovedet at komme med kommentarer, og hvis der endelig var behov for kommentarer, var de fuldt og tilfredsstillende dækket af finansministerens og økonomiministerens indlæg her i dag. Det er baggrunden for, at mit indlæg her i dag på et tidligere tidspunkt var meget kort. Men jeg må måske alligevel have lov til at sige, at jeg i det korte indlæg fik sagt tak for den brede tilslutning til finanslovsforslaget, og det må vel være en naturlig ting for statsministeren at sige tak til folketinget, fordi det giver så bred en tilslutning til den finanslov, som er det centrale punkt netop i dag.

Jeg gjorde også nogle positive bemærkninger om det udvidede europæiske samarbejde, der nu finder sted på valutaområdet. Jeg havde ikke behov for at gå i detaljer, men jeg havde behov for at udtrykke min og regeringens samlede tilfredshed med dette udbyggede samarbejde, som finder sted inden for EF. Det er vel heller ikke uvæsentligt.

Så siger hr. Poul Schlüter, at de konservative og i hvert fald hr. Poul Schlüter vil være overbærende med os, og det siger jeg tak for, men hr. Poul Schlüter gjorde en bemærkning, som jeg synes der er grund til at understrege. Han citerede mig for at have sagt, at der ikke er noget politisk alternativ her i tinget, og så sagde hr. Poul Schlüter, at det er omtrent rigtigt. Det er en meget god erkendelse af, at det er rigtigt, at der i hvert fald ikke i oppositionen er noget egentligt politisk alternativ. Der er en opposition, og den kan også være kritisk på en række punkter, men der er alligevel i de afgørende ting en bred tilslutning til regeringens politik. Det synes jeg er en ganske vigtig og positiv erkendelse, som man ikke skal være ked af, men som der er grund til i rimeligt omfang at være tilfreds med. Det var det, jeg var tilfreds eller, som jeg sagde, relativt tilfreds med. Men dermed var jo ikke sagt, at vi er tilfredse med en