

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

At socialdemokratiet ikke ønsker at bygge sin politik på skiftende flertal, har vi hørt tidligere, og det kan vi tage op, det tager vi op i diskussionerne rundt omkring. Vi mener, det er forkert. Men hr. Camres udtalelse om, at nu vil man ikke samarbejde med SF, fordi SF er modstander af Danmarks medlemskab af EF, synes jeg er interessant, og den er jeg meget spændt på i det kommende halve år at få bekræftet eller afkræftet rundt omkring på møder i landet, når vi skal i gang med valgkampen til de direkte valg til Europa-Parlamentet. Det synes jeg var en interessant bemærkning. Tak for den.

(Kort bemærkning).

Ib Christensen (DR):

Over for hr. Camre, der finder det urealistisk at regere på skiftende flertal, skal jeg gøre opmærksom på, at det har været vilkårene fra 1971, da denne regering kom til, og til 1978. Boligpolitiske forlig, august- og septemberforlig, forsvarsforlig, folkeskoleforlig, arbejdsmarkedspolitiske forlig, forlig om retsplejereform, forlig om bistandslov, alt sammen med skiftende flertal. Det har altså faktisk ikke været muligt at regere landet, uden at man har anvendt skiftende flertal. Det er der sat en stopper for nu, for nu skal socialdemokratiet og venstre enes om alt, og denne debat har dokumenteret, hvor lidt politik der så bliver ført igennem. Faktisk kan der kun regeres med skiftende flertal, hvis der skal regeres og styres.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg fik stillet et direkte spørgsmål af hr. H. C. Hansen, og jeg skal svare – det gjorde jeg sådan set allerede i mit første indlæg, men det hørte hr. H. C. Hansen måske ikke – at venstre agter loyalt at følge den regeringsaftale, vi har sluttet med socialdemokratiet.

Så vil jeg gerne sige, at det var meget skuffende at høre, at hr. Poul Schlüter nu åbenbart har sluttet sig til dem, der mener, at SV-regeringen ikke bør overleve de næste 100 dage. Det er meget skuffende, men anderledes kan man ikke tolke hr. Poul Schlüters bemærkninger om, at han hellere ser en

socialdemokratisk mindretalsregering end den nuværende regering.

Vi har med interesse bemærket os den indre spænding, der tydeligt har været i det konservative folkeparti i diskussionen om, hvilken rolle man skal indtage over for regeringen, og vi har håbet, at den fløj, der har stået for et positivt samarbejde med regeringen, skulle sejre. Det er sørgeligt, hvis hr. Poul Schlüters bemærkninger i dag skal tages som udtryk for, at det er strammerne, der har vundet striden inden for det konservative folkeparti.

I venstre finder vi, at hr. Poul Schlüters tale her i dag var urimeligt negativ og lidt konstruktiv. Det havde været meget mere spændende at høre noget om, hvad de konservative egentlig vil.

Når hr. Poul Schlüter siger, at de konservative har været overbærende og forstående hidtil, er det nu ikke lige det indtryk, vi har. Man har været sure og negative, og man har stemt imod væsentlige dele af regeringens politik. Og når hr. Poul Schlüter gentager her i dag, at man ikke kender regeringens politik, at regeringen ikke har en politik, så kan jeg kun sige til hr. Poul Schlüter: tag rønnebærrørene ud af ørerne og hør efter, når regeringens politik bliver lagt frem! Den er velkendt.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter (KF):

Jeg vil gerne forebygge den misforståelse, at det konservative folkeparti skulle nære noget ønske om, at regeringen kun kom til at holde 100 dage til. Vi sagde, da denne regering blev dannet, og vi gentager det gerne i dag, at vi ønsker og håber, at den kan sidde valgperioden ud, men vi håber også, at den vil levere et ordentligt stykke arbejde, som befolkningen og tinget kan være tjent med.

Så skal jeg bare sige til hr. Ellemann-Jensen, at jeg synes, han holdt en tale, som var meget taktisk betonet. Hr. Ellemann-Jensen bærer jo taktikken uden på skjorten. Der er her formentlig tale om et arveanlæg, som er ganske uafrystelig.

(Kort bemærkning).

Camre (S):