

[Camre]

før de vågner op til den økonomiske virkelighed og begynder at deltage i en politik, der er beregnet til praktisk brug og ikke bare til pynt.

Så vil jeg også godt have lov at sige, at det var meget, meget morsomt at høre hr. Waldorffs udredning i går aftes af socialdemokratiets forhold til arbejderklassen og kongemagten og til storkapitalen – jeg forstod, at dronningen var flyttet ud på Marienborg her for nylig. Hvis jeg en aften mangler et eventyr at læse højt for mine børn, så vil jeg læse højt for dem af hr. Waldorffs ordførertaler. Det tager de ikke skade af, for det har ikke noget med virkeligheden at gøre.

Finanslovsforslaget, som det nu foreligger, er et realistisk og sammenhængende værktøj til at påvirke det økonomiske forløb. De 109 mia kr., vi har budgetteret i udgifter, er et udtryk for en omfattende aktivitet. Jeg skal på den socialdemokratiske gruppes vegne udtrykke tilfredshed med, at et så stort flertal i folketinget slutter op om den politik, som vi finder er den eneste mulige i dagens situation.

Jeg vil gerne til slut takke formanden for finansudvalget, hr. Albertsen, og mine kolleger i finansudvalget for godt samarbejde om finanslovsforslaget og udtrykke ønsket om et fortsat godt samarbejde i det nye år.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Hr. Poul Schlüter skriver i dag i Berlingske Tidende:

»Oprøret, der i årevis har ulmet mod overdrevne skatter og ringe ledelse af landet, må nødvendigvis i løbet af få år udmønte sig i en ændret dansk politik, hvis ikke kaos bliver de vanskelige omstændigheder, under hvilke denne nye politik skal få Danmark til at vågne op.

Hvis fremskridtspartiet evner at vise sin modenhed og dermed opnå forøget tillid og opbakning fra befolkningen, er muligheden for at undgå kaos til stede.«

Jeg vil sige, at vi er fuldstændig enige med hr. Poul Schlüter: Forudsætningen for, at Danmark skal undgå at komme ind i kaos, er simpelt hen, at fremskridtspartiet kommer til at få en endnu større opbakning og kommer til at nyde en endnu større tillid ude omkring i befolkningen. Jeg skal også forsikre hr. Poul Schlüter om, at når en sådan situ-

ation opstår og der så vil vise sig nogle samarbejdsmuligheder, måske bl. a. med det konservative folkeparti, så er fremskridtspartiet altid villigt og parat til at være med i et fornuftigt samarbejde. Den eneste forudsætning for, det eneste krav, vi stiller til et sådant samarbejde, er, at tingene trækker i den rigtige retning i stedet for i den forkerte retning.

Hr. Poul Schlüter skriver videre i Berlingske Tidende i dag, at behandlingen og vedtagelsen af 1979-finansloven var blot en kalkering af tidligere års dumheder. Forhåbentlig vil fornuften for Danmarks skyld få kraft nok til, at det i 1980 bliver noget bedre.

Hr. Poul Schlüter gør bare den fejl nu her i eftermiddag, at han vil stemme for et finanslovsforslag, som han åbenbart selv beskriver som en kalkering af tidligere års dumheder. Jeg skal kun sige, at vi er enige med hr. Poul Schlüter i, at der her er tale om en kalkering af tidligere års dumheder, og jeg vil derfor opfordre hr. Poul Schlüter til at tage konsekvensen, nemlig stemme imod finanslovsforslaget.

Må jeg sige til det, finansministeren sagde, at for at starte med noget positivt, så er jeg glad for, at han lover os, at vi nu snart kan få en oversigt over de samlede offentlige udgifter. Det er noget, vi har efterlyst igennem mange år, og det ser vi hen til. Men resten af det, finansministeren sagde, afslørede desværre en total mangel på evne til at fatte de mest elementære økonomiske sammenhænge.

F. eks. sagde finansministeren, at nu bliver der jo ansat 39.000 flere i den offentlige sektor, og det vil have en efterspørgselsforøgende virkning i vores samfund. Hvad er det for noget? Alle og enhver ved, det sagde finansministeren også, at den største del af denne personalestigning skal ske inden for kommuner og amter. Hvad gør kommuner og amter for at finansiere denne stigning i personaleforbruget? Ja, man er selvfølgelig nødt til at sætte skatterne i vejret, og enhver, der har bare det mest elementære kendskab til nationaløkonomi, vil vide, at en sådan skatteforhøjelse selvfølgelig vil have en efterspørgselsdæmpende virkning i vores samfund, og dermed vil man altså bare forringe beskæftigelsen inden for de private erhverv.

Det forstår SV-regeringen og socialdemokratiet i særdeleshed selvfølgelig ikke. Deres politik består jo i hele tiden at øge de offent-