

[Palle Simonsen]

Jeg mener egentlig, at det er meget vanskeligt at undgå at tegne dette billede dystert. For det er jo ikke bare en bogholderipostering. Konsekvensen af dette bruttokasseunderskud er jo bl. a., at finansministeren nu skal i byen med en ansøgning til folketinget om at få lov til at sælge for 25 mia kr. i statsobligationer, sådan har jeg forstået det. Det kan naturligvis ikke undgå at få en indflydelse på den inflatoriske udvikling her i landet. Det kan ikke undgå at få en indflydelse på renten. Jeg har også forstået, at finansministeren i løbet af kort tid skal til folketinget for at få en yderligere bemyndigelse til at optage lån til at finansiere vor udlandsgæld, nærmere betegnet 7 mia kr. Det er ikke så mange måneder siden, at finansministeren også fik en bemyndigelse på 7 mia kr. Vi kan konstatere, at der vil blive udpumpet 25 mia kr. i statsobligationer, at vi stadig øger vor udlandsgæld, og at vi dermed i virkeligheden har en meget snæver ramme at operere inden for, når det drejer sig om at forbedre rentesituationen i dette land.

Ser vi på den rapport, vi fik fra det økonomiske råd i november måned, kan man konstatere, at vismændene er af den opfattelse, at udsigterne for dansk økonomi stadig tegner sig, som man udtrykker det, ret utilfredsstillende. Der er ingen opmuntringer at hente, hverken når det drejer sig om betalingsbalancen, eller når det drejer sig om beskæftigelsen, siger vismændene. Vismændene gør det også klart, at det, der er hovedproblemet i dansk økonomi, er konkurrenceevnen. Det er også vigtigt at få klaret indkomstpoltikken. Vismændene siger bl. a., at hvis lønningerne var steget med 15 pct. mindre i perioden 1976-1978, så kunne vi have undgået at forøge afgifterne, som vi har gjort det.

Der peges også på, at skal vi kunne udnytte de øgede muligheder i form af afsætning til vore store markeder, f. eks. Tyskland og Sverige, så må der gøres en alvorlig indsats både på det indkomspolitiske felt, og hvad angår konkurrenceevnen - de to ting hænger naturligvis sammen. Selv om der i regeringens forslag, også i form af ændringsforslag til finanslovsforslaget, er enkelte eksempler på erhvervsforbedrende foranstaltninger, så vil jeg alligevel konstatere, at det er meget små krusninger, der her er tale om. I realiteten gøres der ikke fra regeringens side, heller

ikke efter SV-aftalen, nogen fundamentale forsøg på at forbedre konkurrenceevnen i dette samfund.

Vi erkender klart i det konservative folkeparti, at der ikke er nemme løsninger. Vi skal ikke anvise nogen patentløsninger på dette problem, men vi mener godt, at der kunne kræves et større vovemod og et større initiativ fra regeringens side end det, vi har set. De initiativer, vi har mødt, siden SV-regeringen blev dannet, er jo ikke særlig omfattende. Det er først og fremmest udskydelser; der er ikke virkelige initiativer, som kunne muliggøre en mere dynamisk udvikling.

De spareforslag, som vi har fremsat til finanslovsforslaget, og som nu desværre er forkastet, gav netop baggrund for, at man kunne bruge skattepolitikken sammen med indkomstpoltikken. Vi har som bekendt et problem omkring de tre dyrtidsportioner, hvis fremtid efter den 1. april på nuværende tidspunkt er ukendt. Hvorfor ikke erstatte disse tre dyrtidsportioner med skattelettelser? Men det forudsætter naturligvis besparelser, som vi har foreslået. Dermed ville vi kunne opnå, at der ikke sker nogen reallønsnedgang for lønmodtagerne, men også, at der ikke sker nogen omkostningsforøgelse, og dermed ville der være leveret et væsentligt bidrag til en forbedring af konkurrenceevnen, som vismændene nævner det.

Vi føler os ret overbevist om, at regeringen bliver nødsaget til at gøre noget for at reducere det offentliges udgifter. Derfor var det interessant at høre hr. Ellemann-Jensens bemærkninger før om, at man måtte søge at standse ekspansionen på dette område. Det giver måske en vis fornemmelse af, at der kunne være mulighed for, at vi efter finanslovens vedtagelse kunne tale nærmere sammen om, hvor vi kunne skære ned. Jeg opfatter hr. Ellemann-Jensens udtalelser her som en opfordring til at arbejde videre med det, og jeg vil gerne sige, at det konservative folkeparti er til rådighed med hensyn til at stille ændringsforslag til rådighed til denne nærmere gennemgang af finansloven. Det er trods alt tidligere set, at der er grebet ind i finansloven, efter at den er blevet vedtaget.

Men det er også et spørgsmål om indkomstpoltik. Hr. Ellemann-Jensen nævnte, at det var væsentligt at få målsætningen for indkomstpoltikken virkeliggjort. Jeg vil egentlig gerne spørge regeringen: hvad er