

[Glensgård]

mening. Det må dog være et rimeligt krav fra os andre at få at vide, hvor vi har retsforbundet i den pågældende sag.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne sige til hr. Glensgård, at det er muligt, det også er sagt under folketingets forhandlinger, det har jeg ikke præsent på nuværende tidspunkt, men hr. Glensgård selv startede med at referere fra finansudvalgets møde, og det er min opfattelse, at det er noget, man normalt ikke gør. Jeg vil gerne føje til, at hvad der kommer som en henkastet bemærkning over bordet oppe i finansudvalget, når der er taget stilling til et aktstykke, er det ikke normalt at man referer fra folketingets talerstol.

Det er ikke mit standpunkt i Christiania, jeg har gjort rede for, det er retsforbundets standpunkt, jeg har gjort rede for. Retsforbundets standpunkt har stadig været det samme: at vi har en positiv social forståelse over for det, man kalder Chistianiproblemet.

Poulsgaard (FP):

Nu må disse julelege til at holde op. Hr. Palle Simonsen vil slå sig til ridder på at værne folketingets værdighed. Jeg vil erindre hr. Palle Simonsen om, at det var hr. Palle Simonsens partifælle, der i sin tid åbnede op for den forsimpning af det danske sprog, vi kan se hver eneste dag i ugeblade, aviser og andre steder. Det tror jeg ikke hr. Palle Simonsen vil benægte. Men hr. Palle Simonsen har jo så travlt med at værne om sproget. Man må ikke kalde pjat for pjat; jeg ved snart ikke, hvad man må herinde. I folkets sale skal folkets stemme tale . . .

Formanden:

Jeg beder hr. Poulsgaard holde sig til det, der er emnet.

Poulsgaard (FP):

Ja men okay, hr. formand.

Formanden:

Og eventuelt udtrykke sig på dansk; okay er engelsk.

Poulsgaard (FP):

Hvad er så essensen? Essensen er netop det, som hr. Jens Møller var inde på. Der står mange sandheder i det betænkingsbidrag, men fordi man ikke må tale med folkets stemme herinde – man må heller ikke tale engelsk, kan jeg forstå – så afholder man sig fra at stemme for det, der er rigtigt. Ja men skulle vi ikke repræsentere befolkningen? Skulle vi føle os så fine, at vi ikke kan skrive og snakke det sprog, som almindelige mennesker snakker?

Jeg synes, hr. Palle Simonsen skulle lade være med at belære os om, hvad der er god sprogbrug herinde i folketingssalen; fremskridtspartiet bestemmer selv, hvad sprog vi bruger, vi har endnu ikke fået indført censur herinde, selv om det er lige ved at være på vippen.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Det var hr. Jørgen Juniors bemærkninger, der kaldte mig herop. Jeg føler i og for sig næsten trang til at takke hr. Jørgen Junior, fordi der bliver lejlighed til at rette nogle af de misforståelser, der har været fremført under denne debat. Bl. a. den udtryksform, som er benyttet i betænkningen, kunne give et helt forkert indtryk af det, der er foregået under det samråd, jeg havde med forsvarsudvalget om Christiania. Hvad var det, der blev sagt under samrådet om Christiania? Der blev sagt for det første, at omsætningen derude ikke kan vurderes på de 7.200 kr., som man taler om. Der har været en samlet udgående moms på 184.000 kr. og en indgående moms på 176.000 kr. Hvis man regner det op, giver det et betydeligt omsætningsbeløb, alt efter hvilke procenter man regner det op med. Det kommer an på, hvordan man har det tilrettelagt.

Det, som blev sagt under samrådet, i forbindelse med, hvorvidt man har overtrådt momsloven i Christiania, var, at i 1975 blev der foretaget en moms kontrol i Christiania, og der blev under denne moms kontrol ikke konstateret nogen uregelmæssigheder. Christiania er inde under normal kontrol som alle andre virksomheder, og med visse mellemrum foretages der kontrol i Christiania. Derfor må jeg tilbagevise de horrible påstan-