

Palle Simonsen (KF):

Jeg er glad for de bemærkninger, som folketingets formand indledte med ved behandlingen af dette forslag til folketingsbeslutning. Da vi i forsvarsudvalget skulle afgive betænkning i forbindelse med denne sag, gjorde jeg de samme betæneligheder gældende. Vi må konstatere, at vi har tradition her i huset for, at ingen blander sig i de enkelte partiers bidrag til betænkningen, men det forudsætter naturligvis, at partierne overholder en form for selvdisciplin og anstændighed, som jeg ikke mener er overholdt i denne situation. Det er beklageligt, og derfor deler jeg formandens betragtninger om, at det devaluerer hele holdningen til folkestyret og dets mulighed for at fungere, hvis dette fortsætter.

Hvad angår selve substansen i forslaget, skal jeg ikke komme med mange kommentarer. Vi har efterhånden gennem talløse debatter om Christiania fået manifesteret vores synspunkter, og ingen er vist i tvivl om, at den konservative folketingsgruppe ønsker, at Christiania skal ophøre, og derfor kan vi støtte kristeligt folkepartis forslag til folketingsbeslutning.

Gennem de mange spørgsmål, som er stillet i forsvarsudvalget under behandlingen af denne sag, mener jeg ikke at der er kommet meget nyt frem, men der er måske et par ting, der står lidt klarere, end de har gjort før.

Det ene er spørgsmålet om kriminaliteten i Christiania, hvor vi jo for kort tid siden havde en forespørgselsdebat i folketinget, hvor det blev klargjort fra regeringens side, at der ikke var nogen ændringer i udviklingen af kriminaliteten. Når man ser på besvarelserne nu, kan man nok sige, at billedet er noget mere nuanceret, end det blev opgjort i folketinget på det tidspunkt.

Det andet spørgsmål er, hvorvidt momspligten i Christiania overholdes. Der må vi naturligvis acceptere skatteministerens svar gående ud på, at momscontrollen ikke har konstateret overtrædelser. De klare tal, som vi har fået fra skatteministeren, må vi naturligvis også acceptere, men når man ser, at der gennem 5 år fra 40 virksomheder i Christiania er indbetalt 7.233 kr. i moms, så må man nok sætte et spørgsmålstejn ved, om det nu også kan holde. Det, der i hvert fald bli-

ver udgangen for vores vedkommende i denne debat, er, at der nok er grundlag for, at skatteministeren skal føre lidt stærkere kontrol mod momsopkrævningen i Christiania, end der har været indtil nu. Man kunne jo godt forestille sig, at hvis kontrollen var lige så effektiv, som den er i virksomhederne ude i den øvrige del af samfundet, så ville det være større beløb, der blev opkrævet.

Jeg skal i øvrigt ikke forlænge debatten, men bare sige, at vi er enige i, at Christiania bør ophøre. Vi henstiller til regeringen, da forslaget nu formentlig bliver forkastet, at man i hvert fald lever op til det løfte, som er givet, nemlig at inden for 2-3 år ophører Christiania.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Hr. Voigt udtalte med rystende stemme heroppefra: noget af det værste, der foregår i Christiania, er dog det bevidste momssnyderi, det bevidste skattesnyderi. Det er simpelt hen topmålet af hykleri fra fremskridtspartiets side. Jeg vil erindre om, at hr. Glistrup startede sin skattenægterbevægelse, det, der blev til fremskridtspartiet, med at udtale, at de folk, der snød i skat, var at sidestille med frihedskæmperne under den anden verdenskrig.

Jeg vil også godt minde om, at fremskridtspartiet til det finanslovsforslag, som vi skal behandle senere på dagen, har et ændringsforslag, som går ud på at fjerne bagmandspolitiet, fordi man ikke ønsker, at det skal være forbundet med nogen form for risiko at foretage økonomiske forbrydelser.

Jeg vil godt sige, at når hr. Voigt heroppe slår sig op som den moralske samfundsstøtte på spørgsmålet om at overholde skattelovgivningen, så bliver det simpelt hen for vammelt.

Bollmann (CD):

Selv om der nu under udvalgsarbejdet er fremkommet mange svar på de mange spørgsmål, og selv om nogle af dem vel nok kan give stof til eftertanke, så er det fortsat CDs opfattelse, at Christiania skal have lov til at opløse sig selv, gerne hurtigst muligt. Vi finder, at en vedtagelse af dette forslag med eller uden ændringsforslag kun vil medføre