

[Arbejdsministeren]

gelig også indgå i overvejelserne i forbindelse med justering af arbejdsløshedsreglerne. Det, jeg har sagt, er, at jeg synes, det var rimeligt at vente med at tage en detaljeret diskussion, tage en egentlig principiel diskussion, om et forslag, der endnu ikke er udarbejdet, til det er udarbejdet og man får lejlighed til at drøfte det.

Jeg vil gerne til hr. Alfred Andersen sige, at jeg tvivler sådan set ikke på, at det er velment, når hr. Alfred Andersen bliver ved med at sige, at det, der står i Danmarks Handelstidende – dette udmærkede organ, som jeg er glad for at hr. Alfred Andersen læser og studerer i – nok uanset, hvad jeg siger, er det, man nu sidder og forhandler om. Det er ikke det, der forhandles om i øjeblikket, det har jeg sagt én gang til hr. Alfred Andersen, men jeg vil da gerne sige det én gang til. Men der er jo ikke noget overraskende i, at dette blad som en række andre blade giver bidrag til en diskussion, der skal foregå omkring vores arbejdsløshedsdagpenge. Jeg kan bare sige, at det dækker ikke de emner, som regeringen i øjeblikket taler om.

Jeg vil endelig sige til hr. Kaj Hansen, at det forhold, at man vedtager ændringsforslaget til finanslovsforslaget om den skønnede besparelse på 250 mill. kr., ændrer intet ved reglerne i arbejdsløshedsdagpengeloven, ændrer intet retsforhold. Diskussionen om, hvilke dagpengeregler vi skal have her i landet, er selvfølgelig en diskussion, som vil foregå på fuldstændig normale vilkår, det vil sige, at der vil blive fremsat et lovforslag fra regeringens side, det vil blive diskuteret ved første behandling, det vil gå til udvalgsbehandling, det vil komme til anden behandling, der vil være god og fornuftig tid til at gennemarbejde disse ting. Når ændringsforslaget er stillet, er det alene, fordi det i vurderingen af den økonomiske situation for året 1979 hører med til billedet, at regeringen og – håber vi – folketingets flertal har den opfattelse, at det er muligt her på en fornuftig måde at ændre reglerne i arbejdsløshedsloven, sådan at utilsigtet anvendelse af den ikke kan finde sted.

(Kort bemærkning).

Alfred Andersen (SF):

Jeg forstår, at arbejdsministeren tager afstand fra artiklen i Danmarks Handelstidende. Så vil jeg gerne spørge: tager arbejds-

ministeren afstand fra et møde, der har været i A-kassernes Samvirke, og hvorom der står:

»For at forhindre, at arbejdsløshedsdagpengene virker som tilskud til virksomheder, foreslås indført en bestemmelse om, at det skal påhvile arbejdsgiverne at betale for de første 8 timer ved midlertidig hjemsendelse på grund af vejrliget.«

Jeg kunne som sagt nævne mange andre af de ting, som står i Danmarks Handelstidende. Dette dokument skulle være blevet til i samarbejde med arbejdsministeriet, og jeg vil gerne spørge: vil arbejdsministeren også tage afstand fra dette dokument?

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Fru Tove Jørgensen taler om, hvad der kunne opnås inden for rammerne herinde. Det er netop det, vi siger er en illusion, og vi skal ikke prøve at bilde nogen ind, at det, som DKP fremlægger, kan opnås inden for rammerne herinde.

I øvrigt er jeg godt klar over, at DKP føler sig frygtelig trådt over tærne. Det er jo en mere eller mindre tilbagevendende begivenhed, at vi har en diskussion omkring finanslovsforslaget, hvor man farer vældig op over, at vi tillader os at kritisere DKPs ændringsforslag og den politik, der ligger bag, som vi er uenige i. Jeg må nok erkende, at vi har en forskellig opfattelse af dette spørgsmål om diskussion og kritik og enhed. Fru Tove Jørgensen appellerer manende til, at vi skal stå sammen om det, vi er enige om. Ja men det synes vi er udmærket, og vi vil gerne stå sammen om det, vi er enige om.

Vi deltager faktisk på forskellige måder i nogle fælles ting, som vi er enige om, også parlamentarisk. Det kan der hentes en lang række eksempler frem på. Men derudover mener vi, at det er helt nødvendigt, at vi kan kritisere hinanden af hjertens lyst, og det agter vi i hvert fald fortsat at blive ved med. For vi er uenige, og det er der ingen grund til at skjule. Det hører også med til den politiske kamp, og det kan ikke rigtig nytte noget, at DKP hver gang bliver frygtelig fornærmet, når vi kommer med »gold og krænkende« kritik.

Lige til arbejdsministeren om de supplerende dagpenge, der må indgå i overvejelserne. Ja, det havde jeg en anelse om, og det