

[Alfred Andersen]

Sådan kunne der nævnes mange, mange tilfælde. Vi har også spørgsmålet om ferie mellem jul og nytår. Nu er det sådan, at i henhold til ferieloven har arbejdsgiveren ret til at tilbageholde en ferie, som man kan bruge ved nytårstid osv., og det gøres i stor udstrækning. Der forekommer nogle tilfælde, hvor man aftaler det mellem arbejderne og arbejdsgiverne. Jeg tror ikke, det er noget, der er generelt, men sker det, så må man også her sige, at der er jo ikke noget misbrug, for når man ikke arbejder, så modtager man heller ikke nogen løn derfor; man henter som sagt ikke penge til steder. Jeg vil som sagt advare mod, at arbejdsministeren bliver offer for den hetz. Lad os håbe, at det går med dette cirkulære, som det gik med det sidste, at det ikke bliver til noget.

Kaj Hansen (DKP):

I mit første indlæg havde jeg ikke nogen kommentarer til de konservatives ændringsforslag. Det synes jeg faktisk er uretfærdigt, og selv om jeg ikke skal komme ind på ret mange af dem, vil jeg da gerne tage nogle få stykker frem. Det drejer sig om de ændringsforslag, hvor man kan se, at de konservative er gået i konkurrence med fremskridtspartiet.

Lad os tage salget af 6.000 almennyttige lejligheder. For det første vil de almennyttige selskaber ikke sælge nogen. For det andet er det ulovligt, men det distraherer ikke de konservative. For det tredje siger man, at det vil indbringe 100 mill. kr. Det gør det jo slet ikke, højst en tredjedel. For det fjerde vil det cirka fordoble huslejen for dem, der bor der, hvis de skal købe de ejerlejligheder. Jeg vil godt spørge, om det er de konservatives finanspolitik, der her kommer til udtryk. For så må jeg faktisk beklage, at de er nået så langt ud for at konkurrere med fremskridtspartiet. Det kan de jo alligevel ikke, det må de da have fået bevis for i dag, så hvorfor slå ind på den boldgade?

Eller tag en anden ting. Nu skal det koste noget at låne bøger på biblioteket. Jeg ved godt, at de konservative vil undtage de studerende, og de vil også undtage folkepensionisterne. Mærkværdigt nok ikke de arbejdsløse; de har desværre ellers tid til at læse, men de skal altså betale en afgift.

Nu kan jeg da godt afsløre, at i visse perioder af mit liv har jeg faktisk hentet mange

bøger på biblioteket. Hvis hr. Palle Simonsen ikke helt har glemt, hvordan det er at studere, så vil han vide, at det tit foregår på den måde, at man henter 8 bøger på biblioteket om et emne. Når man så kommer hjem, henter man ud af, at de 3 ikke rigtig duer. I nogle af de andre bøger henter man nogle kapitler, man kan bruge, og dem læser man. Der bliver så et par bøger tilbage, som man læser helt ud, hvorved man får et indblik i det emne, som man gerne vil vide noget om. Et par dage efter afleverer man stakken, og så tager man en ny. Det kan faktisk blive temmelig dyrt at blive klogere her i landet, hvis de konservatives forslag bliver gennemført, og det kan da ikke være meningen. Samtidig er det et voldsomt kulturelt tilbageskridt. Det er måske – hvis man virkelig vurderer det – et af de helt reaktionære forslag, at det skal koste penge at udvide sin horisont på bibliotekerne, for det er faktisk det, det drejer sig om.

Det tredje forslag – og så skal jeg såmænd slutte med de konservative – går ud på, at man vil spare 300 mill. kr. på plejehjem, daghjem og dagcentre. De konservative har allerede fået at vide, at det faktisk ikke kan lade sig gøre, men man siger, at det drejer sig om at nedsætte udbygningstakten og alt det dér.

Jeg synes, at med disse tre ændringsforslag har vi i og for sig en meget god karakteristik af den finanspolitik, som de konservative har indledt. Den er ikke positiv, den er reaktionær, og derfor kan det ikke undre, at det kun er ændringsforslaget om fregatten »Jylland«, vi kan støtte de konservative i.

Jeg må sige i anledning af de bemærkninger, finansministeren havde til mig, at jeg tror, mange vil anerkende, at finansministeren er i besiddelse af en vis saglig dygtighed, men den ville nok komme bedre til udtryk under andre politiske forhold. Jeg synes, ligesom den bliver misbrugt i øjeblikket. Hvor meget andel finansministeren selv har i det, kan jeg ikke sige noget om, da jeg ikke deltog i Marienborgmøderne.

Jeg kan da godt se, at ministeren har vanskeligt ved at kommentere kommunisternes 84 ændringsforslag sagligt alle sammen. Jeg havde de samme vanskeligheder, da jeg skulle kommentere regeringens 390 ændringsforslag, men derfor kan der alligevel godt være et gran af sandhed. Når nu ministeren siger, at det er kommunistisk over-