

[Arbejdsministeren]

ændringsforslag til finanslovsforslaget. Jeg er ikke tilhænger af denne støtte, men man kunne godt overveje en udefra kommende støtte, eventuelt fra andre partiers side, til fremskridtspartiet, for at kendskabet til disse ændringsforslag kan nå ud til en meget bred kreds.

Der er nemlig tale om alvorlige forringelser for de arbejdsløse. Det, fremskridtspartiet stiller forslag om, er ikke afskaffelse af arbejdsløsheden – den vil tværtimod stige som følge af deres forslag – det er om forringelse, for ikke at sige eliminering af vort nuværende arbejdsløshedsforsikringssystem.

Det er forringelser af dagpengene både med hensyn til deres højde og med hensyn til deres varighed. Først efter 5 dages karenstid får man mulighed for at oppebære dagpenge efter fremskridtspartiets forslag. Satserne nedsættes for de første 3 måneder og nedsættes yderligere for de følgende 6 måneder, og derefter overlades de arbejdsledige til bistandsadministrationen, hvorom man i øvrigt har stillet omfattende ændringsforslag, der betyder forringelser.

I dag i spørgetiden sagde fremskridtspartiet, at man gerne vil støtte dem, der er reelt ledige. Nu ved vi, hvad den støtte går ud på: det er forringelser af dagpengene, ødelæggelse af dagpengesystemet. Man sagde også i spørgetiden her i dag, at man var indstillet på fra fremskridtspartiets side at yde støtte til uddannelse af de ledige, så de kunne gøre sig bedre gældende på arbejdsmarkedet. Men de reelle ændringsforslag, der ligger fra fremskridtspartiets side, betyder, at vi i realiteten afbryder al vor undervisning for specialarbejdere, for faglærte på arbejdsmarkedet og al den erhvervsrelaterede undervisning for unge, som ikke har haft mulighed for at få en egentlig faglig uddannelse eller en videregående boglig uddannelse. Der er simpelt hen tale om en afskaffelse af vort uddannelsessystem på arbejdsmarkedet, hvis fremskridtspartiets ændringsforslag gennemføres.

For fuldstændighedens skyld skal jeg sige, at man selvfølgelig også forringer områder som bedriftssundhedstjeneste, arbejdsmiljø og de andre ting til gavn for arbejdsmarkedets løsning af arbejdsmarkedets problemer.

Så vidt jeg kan bedømme det, er det simpelt hen den mest uappetitlege pakke af forslag til forringelse af arbejdende menneskers

situation i det danske samfund, som endnu har været præsenteret for folketetinget.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Nu kan arbejdsministeren jo godt vaske sine hænder i de 250 mill. kr., der skal spares i dagpenge. Det bliver de bare ikke rene af.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg overhovedet ikke har gættet på, hvor det var, arbejdsministeren ville spare disse penge. Det er i virkeligheden urimeligt og uansvarligt, at ministeren og regeringen på forhånd sætter et beløb på 250 mill. kr., der skal spares i dagpenge, af, uden at ministeren så sent som for 1 minut siden kunne oplyse noget som helst om, hvor de skal spares. På den måde er arbejdsministeren jo selv med til at bære ved til det bål, der drejer sig om at hakke ned på de arbejdsløse og sige, at der er nogle, der får for meget, og at der er nogle, der får urimelig understøttelse.

Og havde det endelig været sådan, at man ved nogle ændrede regler, uden uberettiget at fratage nogen arbejdsløs noget som helst, kunne spare et lille beløb, så kunne vi godt have levet med den finanslov, uden at arbejdsministeren på forhånd havde sat et beløb på. Jeg har mere den opfattelse, at det nok er den dér vridemaskine, som venstre kører, dette forslag har været igennem.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Det er lidt svært at tage arbejdsministeren alvorligt, når han giver den i rollen som forfulgt uskyldighed, der bliver udsat for de mest urimelige rygtekampagner, og jeg ved ikke hvad.

Sagen er jo altså, at regeringen har stillet ændringsforslag om nedskæring af beløbet til dagpenge uden at gøre opmærksom på, hvordan disse 250 mill. kr. skal spares.

Arbejdsministeren og i øvrigt også finansministeren undgik omhyggeligt at svare på mit spørgsmål, om det er en anstændig behandling af de arbejdsløse, at man stiller et sådant forslag. Det svarede arbejdsministeren ikke på. Arbejdsministeren kommenterede reelt heller ikke det, som jeg var inde på, nemlig spørgsmålet om supplerende dagpenge. Arbejdsministeren sagde, at man også