

[Waldorff]

at det er lige så reaktionært som f. eks. de kristelige. Vi er godt klar over, at retsforbundet sikkert i en skærpet situation vil placere sig som en mindre aktiv del af det aggressive borgerskab end f. eks. CD og de kristelige.

I øvrigt går vi imod retsforbundets privatisering af statsvirksomhederne, men det er jo en gammel travet. I modsætning til sidste år vil vi ikke kunne stemme for Grønlandsforslaget fra retsforbundets side, man har ikke her kunnet nære sig for, samtidig med at man giver tilskud som et samlet tilskud til Grønland, også at indføre lidt besparelser i det, og det må vi gå imod.

Der er nogle ændringsforslag fra det radikale venstre, som vi kan støtte. Der er ét, vi gerne ville have støttet, og det er forslaget om at øge bevillingerne til forskning i alternativ energi. Sådan som forslaget er udformet, indeholder det imidlertid ikke nogen garanti imod, at den støtte bliver givet til F. L. Smidths udvikling af vindmøller og produktion af vindmøller. Derfor kan vi ikke støtte det, men må undlade at stemme til det forslag ud fra den betragtning, at vi trods alt støtter den anerkendelsesværdige bestræbelse at styrke forskningen i alternative energiformer.

Men derudover udmærker de radikale sig ved som et af de få borgerlige partier ikke at deltage i denne pinagtige konkurrence i at give bevillinger til politiet. Der har vi set både CD, retsforbundet, de kristelige og de konservative, som ikke finder, at SV-regerings bidrag til den oprappede anvendelse af politiet er tilstrækkelig. Bl. a. skal blokadevagter nu til at slippe flere skatte kroner for at blive knoklet ned, når de kæmper for deres rettigheder. Fremskridtspartiet er også klart med på vognen; de ved godt, hvad det handler om. Man vil yderligere have nedlagt bagmandspolitiet, og det ligner jo heller ikke noget, at det oven i købet skal være forbundet med en vis risiko at begå økonomiske forbrydelser.

SF har ligesom vi selv valgt at holde en lav profil med hensyn til ændringsforslag; man har lavet nogle få markeringer, som vi alle sammen kan støtte.

Guderne skal vide, at man godt kan blive styrket i sine antiparlamentaristiske tilbøjeligheder, når man sidder og roder rundt i de hundredvis af ændringsforslag, som bliver klasket på bordet i partiernes gensidige kon-

kurrence om at komme med det mest alternative tilbud på en finanslov.

Det gælder bl. a. DKP; DKP har taget ved lære af den kritik, som vi tidligere har fremført mod DKP for at ville tilbyde en bedre administration af det kapitalistiske samfund. Nu betyder man både i bemærkninger og i den offentlige debat, at det bestemt ikke er sådan noget, man har i tankerne, men finansloven ser nu alligevel ud, som den plejer.

Vi mener stadig ikke, det er uproblematisk at lade, som om det er muligt at stille et sådant alternativt samfund op inden for det beståendes rammer. Hvis det skal tages som udtryk for et aktuelt kampmål for arbejderklasserne og bevægelserne, mener vi, det er illusionsmageri; vi mener, det er parlamentarisme, hvor man suspenderer klassekampen. Hvis det skal tages som udtryk for DKPs visioner om en længerevarende samfundsforandring – det er vist et DKP-udtryk – mener vi, det er et temmelig fattigt samfund, temmelig fattige visioner, man her har at byde på.

Resultatet bliver efter vores opfattelse, at DKPs alternative finanslov slet og ret kommer til at virke som overbudspolitik, hvor milliarderne ruller fra kapitalisterne via staten og over til den brede befolkning.

Det sker dog også, at de ruller den anden vej; det gør de f. eks., når DKP vil organisere spildevandsrensning til hele Danmark, for halvdelen vedkommende betalt af staten. Det er et fuldstændigt brud med princippet i miljøloven om, at det er forureneren, der skal betale for rensning. Det er i dag sådan, at både virksomheder og almindelige forbrugere faktisk betaler afgift for spildevandsanlæg. Det vil DKP nu ud over, sådan at det betales af staten, og det er jo en direkte foræring til virksomhederne. Jeg er godt klar over, at virksomhederne ikke betaler en tilstrækkelig andel af spildevandsanlæggene, men så er det, man skal slås for, at de kommer til at betale en større del; vi skal sandelig ikke lade staten overtage det.

I øvrigt er 80.000 mand i beskæftigelse på den konto for en udgift på ca. 4 mia kr., vist den mest arbejdskraftintensive beskæftigelsesvirksomhed, der nogen sinde er set. Man kunne få en mistanke om, at planen gik ud på at transportere spildevandet i en kæde af folk herfra til Kommunekemi; så kan man