

[Steen Folke]

gå tilbage til dem, der har fået dem frastjålet. Fremskridtspartiet synes, det er i orden, så vidt jeg forstår ændringsforslag nr. 1989, at pengene skal gå fra ATP-fonden til staten. Det er vi ikke tilhængere af. De penge hører hjemme i borgernes lommer – for nu at bruge et slagord, som jeg tror der normalt er en vis sans for blandt konservative partier, herunder fremskridtspartiet. Vi mener, de penge hører hjemme dér, nærmere bestemt i lommerne på de lønarbejdere, som fik dem frastjålet, og derfor vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 1989. Nok om dette.

Bortset fra de forslag, der skal stemmes om, vil jeg kun omtale et par af de vigtigste forslag, som der af en eller anden grund ikke skal stemmes om. Det skulle vel ikke være, fordi der er uenighed om visse af disse ændringsforslag i fremskridtspartiets egen gruppe? Jeg kan da godt med det samme afsløre, at jeg har stor lyst til at bede om afstemning om ændringsforslag nr. 1961, som går ud på en nedsættelse af arbejdsløshedsunderstøttelsen med 7,3 mia kr. Det er jo i sig selv forholdsvis opsigtsvækkende, da det samlede beløb er 10 mia kr. Men egentlig synes jeg, at bemærkningerne til dette forslag er endnu mere opsigtsvækkende. Understøttelsen skal nedsættes til 26 kr. i timen for de første 3 måneder og 23 kr. for de følgende måneder; efter 6 måneder skal man slet ikke længere have ret til arbejdsløshedsunderstøttelse. Man skal være pligtig til at rejse til et hvilket som helst sted i det, man kalder Syddanmark, hvor der kan anvises arbejde, og enhver, der modtager understøttelse, skal stille sin arbejdskraft vederlagsfrit til rådighed, når som helst i døgnet det måtte skønnes nødvendigt. Endelig: man kan først opnå arbejdsløshedsunderstøttelse efter at have været arbejdsløs i mindst 5 sammenhængende dage. Jeg håber, at dette fremskridtsforslag virkelig bliver kendt. Jeg håber, fremskridtspartiet selv vil slå på tromme for dette forslag, for hvis der stadig væk er nogle vildførte arbejdsvælgere tilbage, som stemmer på fremskridtspartiet, så tror jeg egentlig, de vil få sans for, hvad fremskridtspartiets politik i virkeligheden går ud på, når de sætter sig ind i et forslag af denne karakter.

Endelig nogle bemærkninger om det konservative folkepartis forslag. De adskiller sig jo både ved ikke at være så radikale og på anden vis fra fremskridtspartiets, men går jo

i samme retning. Jeg vil nok sige, at de udmærker sig ved to ting især. For det første ved, at disse forslag er rendyrket klassepolitik. Det er virkelig utroligt, at det kan lykkes de konservative at fremsætte et forslag, der i den grad rendyrker borgerskabets interesser. Det er borgerskabets stolte sønner og døtre, der sidder her og foreslår ting og sager, der først og fremmest er vendt mod arbejderne og mod de svagtstillede i samfundet på enhver måde. Det er meget konsekvent gennemført. Det synes jeg er det ene karakteristiske ved disse forslag.

Det andet, der er karakteristisk, er, at det er gjort så umådelig talentløst, som det er. Men det er der ikke noget nyt i, for det har været sagen år efter år, at de konservative har stillet med de mest talentløse forslag, der overhovedet diskes op med ved finanslovbehandlingerne. De går ud på, at det skal klares ved nogle generelle nedskæringer overalt – bortset fra i forsvarsministeriet, naturligvis – man skal strække nogle anlægsarbejder osv. Det er virkelig en fantastisk mangel på fantasi, der kendetegner de konservative, bortset fra at målet og sigtet hele tiden er krystalklart og klassebestemt.

Jeg skal ikke gøre meget ud af de enkelte forslag. Jeg kan sige, at der er sågar 3 ændringsforslag, VS kan stemme for. Det drejer sig for det første om forslaget om ikke at give penge til industrialiseringsfonden for udviklingslandene. Det er en gammel traver, som vi har diskuteret i forbindelse med alle de foregående finanslove, så det vil jeg ikke gøre mere ud af. Det gælder også ændringsforslag nr. 168 og nr. 170, og dem skal jeg heller ikke bruge tid på.

Men ellers er det forslag, vi vil stemme imod, hele pibetøjet. Jeg vil nævne nogle enkelte af dem, nogle af dem har været nævnt før: nedskæringen på 300 mill. kr. i forbindelse med plejehjem, 10 mill. kr.s nedskæring på bevillingen til interessegrupper for børn og unge. Der er budgetreguleringskontoen på 2 mia kr., hvor man bl. a. skal sælge 6.000 ejerlejligheder, der er biblioteksafgiften på 100 mill. kr., et ynkeligt forslag. Der er forslaget om, at de langtidsledige skal have aftrappet deres dagpenge. Jeg håber også, at det forslag vil opnå en bred opmærksomhed, at det virkelig vil blive kendt vidt og bredt, at de konservative, dette ansvarlige parti, som regeringen plejer at lægge stor vægt på