

[Steen Folke]

»... den beskæftigelsespolitik, som føres, som er ført af vor egen regering, og som føres videre nu i den SV-regering, der er dannet. Det er en reaktionær økonomisk politik, der ikke giver os håb om at komme ud af de forfærdelige forhold, vi har, med en stadig stigning i arbejdsløsheden.«

Det kan såmænd ikke siges meget præcise. Regeringen fører en reaktionær økonomisk politik. Det gjaldt den socialdemokratiske regering, og det gælder SV-regeringen. Arbejdsløsheden er af størrelsesordenen 200.000, og ingen er vel i tvivl om, at den bliver større i årets løb. Det er og bliver en falliterklæring for en socialdemokratisk ledet regering, at arbejdsløsheden blot vokser og vokser. Det burde få en del af de mange lønarbejdere, som stadig har tiltro til socialdemokratiet, til at overveje, hvad deres tillid bliver brugt til, når det kan dokumenteres, at regeringen fører en politik, som direkte fører arbejdsløsheden. Det bliver oven i købet nu sagt åbent af socialdemokratiske veteraner som hr. Grünbaum, som i årtier har sat partiloyaliteten over alt.

VS vil gå imod langt de fleste af regeringens ændringsforslag. De vigtigste af dem er jo konsekvenser af nedskæringspolitikken og SV-regeringsaftalen. Der er dog enkelte forslag, som vi kan gå ind for. Vi synes f. eks., det er helt fint, at Storebæltsbroen og tandemacceleratoren blev droppet. Men vi er klart modstandere af det, der er hovedtendensen i regeringens ændringsforslag, nemlig nedskæringer på sociale og uddannelsesmæssige udgifter og forøgede udgifter til støtte for kapitalen. Lad mig nævne nogle få, men vigtige eksempler.

En af de store spareposter rammer de uddannelsessøgende, hvis økonomiske situation i forvejen er elendig, som alle ved. Det er vist 400 mill. kr., der spares efter SV-aftalen ved at udskyde den planlagte beskedne forbedring af Statens Uddannelsesstøtte, så der ikke bliver en krone ekstra i 1979.

En anden stor nedskæring ligger på arbejdsløshedsunderstøttelsen, hvor der skal spares 250 mill. kr. Det er jo kommet frem, at en del af denne besparelse skal hentes hjem ved at angribe retten for deltidsarbejdende til at modtage supplerende dagpenge. Det vil ramme en masse deltidsarbejdende, først og fremmest kvinder, meget hårdt. Da det i de fleste tilfælde er umuligt at få fuld-

tidsarbejde, vil mange ikke have råd til at beholde deres deltidsarbejde og vil være henvist til at opgive deres arbejde og melde sig i køen af arbejdsløse for i det mindste at opretholde en indtægt, der svarer til arbejdsløshedsunderstøttelsen. Sådan et forslag kommer fra en socialdemokratisk ledet regering!

I øvrigt vil jeg gerne spørge finansministeren og arbejdsministeren, om ikke det er lidt usædvanligt at skulle stemme om et ændringsforslag, hvis præcise konsekvenser det har været umuligt at få klarhed over. Synes ministrene egentlig, at det er anstændigt over for de arbejdsløse? Hvem er det, der skal rammes med denne 250 mill. kr.s nedskæring? Hvordan skal det gå for sig? Var det ikke rimeligt at få klarhed over det, før man sætter det til afstemning i folketingsalen?

Men regeringens ændringsforslag indeholder også forøgede udgifter, ikke mindst i form af erhvervsstøtte. Jeg tænker på en række ændringsforslag under udenrigsministeriets og handelsministeriets konti. Nedskæringer på udgifterne til lønarbejdere og uddannelsessøgende og tilskud til kapitalen under forskellige former, det er essensen i regeringens finanspolitik.

Foruden kapitalejerne er det naturligvis militæret og politiet, som bliver tilgodeset af regeringen. Regeringspartierne kappes med de andre borgerlige partier om at gøre sig lækre over for politiet, som får tildelt nogle ekstra håndøre. Forsvarsministeriet er naturligvis som sædvanlig fredet, når der skal foretages nedskæringer. Men ikke nok med det. Forsvarsministeren har for nogle dage siden skrevet under på, at Danmark vil bidrage med, så vidt jeg forstår, 170 mill. kr. foruden løbende driftsudgifter til NATOs såkaldte Air-borne Early Warning System. Det er udgifter, der vel at mærke ikke er penge til i det bestående forsvarsforlig – det vil jeg i øvrigt gerne bede forsvarsministeren om at bekræfte. Det er til et projekt, som regeringen for få år siden højtideligt erklærede at Danmark ikke ville have noget med at gøre. Ak ja.

Blandt de øvrige partiers ændringsforslag skal jeg kun omtale fremskridtspartiets og de konservatives forslag foruden VS' egne forslag, altså det yderste højre og det yderste venstre. Jeg er helt enig med hr. Svend Andersen (Rosk. a.) i, at VS og fremskridtsparti-