

[Flygaard]

for kan retsforbundet f. eks. ikke stemme for regeringens ændringsforslag nr. 285 om nedskæringer for så vidt angår nye hovedlandeveje. Vi mener, det er en forkert disposition fra regeringens side.

For så vidt angår spørgsmålet om den undervisningsmæssige sektor og den sociale sektor har retsforbundet ved sin vurdering af ændringsforslagene anlagt det synspunkt, at vi ikke vil være med til nedskæringer på det undervisningsmæssige område, og vi vil heller ikke være med til nedskæringer på det sociale område.

Retsforbundet har på det sociale område stillet en række ændringsforslag om mindre forøgelse for så vidt angår spørgsmålet om for sorgen for åndssvage, for sorgen for vanføre, talemiddende, døve m. v., ud fra synspunktet om, at vi her mener, der er et udækket behov, som folketinget og samfundet har en forpligtelse til at dække ind. Vi tror, der er en udtalt mangel på de pågældende områder.

For så vidt angår det undervisningsmæssige område vil vi gøre opmærksom på, at vi f. eks. heller ikke kan stemme for regeringens ændringsforslag nr. 385, hvor man foreslår, at tilskud til handelsskolerne nedskræres med 19,6 mill. kr. Vi vil i det hele gerne for undervisningsområdet gøre den principielle betragtning gældende, at hvor det er således, at nye og forøgede aktiviteter slår igennem på et eller flere skoleområder, må det også være rimeligt, at der sikres det pågældende skoleområde mulighed for at administrere disse ordninger og i tide få en ordening med ministeriet, således at skolerne ikke er usikre med hensyn til, hvorledes man skal få disse aktiviteter administreret.

Retsforbundet vil vende sig imod den påtænkte afgift på lystfartøjer. Det skal så blive interessant at se, om den når frem til folketingets bord, eller om det skal blive ved den blotte tanke – vi tænker på nogle andre forslag fra regeringens side, som har været lang tid undervejs. Man kan måske i det foreliggende tilfælde sige, at det nok ikke er nogen tilfældighed, at forslaget om lystfartøjer først kommer med i anden omgang på så sent et tidspunkt som vel muligt i regeringens ændringsforslag. Når forslaget kommer – hvis det kommer til behandling her – vil vi selvfølgelig tage stilling til det i overensstemmelse med de bemærkninger, jeg her har fremsat fra mit partis side.

Vi har stillet en række ændringsforslag, som skal ses på baggrund af vores stilling til EF. Disse ændringsforslag er ikke udtryk for, at vi tror, vi kan ændre de bestående forhold fra den ene dag til den anden, men udtryk for, at vi her vil markere en holdning. Hvis disse forslag skulle blive vedtaget, vil man realisere den målsætning, der ligger bag de stillede ændringsforslag.

Jeg skal til slut blot gøre en enkelt principiel bemærkning om afstemningerne. Når afstemningerne omkring ændringsforslagene er slut og vi skal til den endelige afstemning om finansloven, vil retsforbundet stemme for finanslovsforslaget i dets helhed ud fra et magistratssynspunkt. Jeg tror ikke, at folketingets medlemmer er i tvivl om, hvad vi mener, når vi bruger denne begrundelse. Vi mener, at vi skal bøje os mod hinanden og erkende og administrere i overensstemmelse med de vekslende flertal, der er for de forskellige forslag inden for finanslovens område.

Steen Folke (VS):

SV-regeringens dannelse har velsignet denne finanslov med nogle ekstra nedskæringer. Jeg vil ikke påstå, at der er nogen principiel forskel på denne finanslov og de foregående, som jo også har stået i nedskæringerne tegn – de nedskæringer, som man kalder besparelser, men det er vel at mærke besparelser, som ind imellem viser sig at være ganske dyre for samfundet og i hvert fald for visse dårligt stillede grupper i samfundet. Jeg kan måske erindre om nedskæringerne på daginstitutionerne for nogle år siden, der først og fremmest gik ud over 100.000 børn, og hvor det i øvrigt kom frem, at der ikke sparedes en krone ved det.

Den socialdemokratiske mindretalsregering var ganske flink til at skære ned; med SV-regeringen har den bare fået en lille tand ekstra.

Momsforhøjelsen til 20¹/₄ pct. og de i finansloven indbyggede såkaldte besparelser indebærer en finanspolitisk stramning, vistnok af størrelsesordenen 6 mia kr. Den stensikre virkning af dette er voksende arbejdsløshed.

Hr. Grünbaum holdt en lille tale herom den 8. september i år og omtalte bl. a. – jeg citerer fra folketingets forhandlinger 1977-78 sp. 12607: