

[Jens Møller]

høj grad brug for det, men vi mener ikke, at vi bør tage disse penge fra u-landshjælpen. De må kunne findes andetsteds.

Så nævnte fru Grethe Philip, at mange siger, at alkoholbeskatningen er slået fejl, fordi den har ført til, at salget er gået ned.

Da det nu er blevet nævnt fra fru Grethe Philips side, vil jeg gerne sige til det, at vi mener ikke i kristeligt folkeparti, den er slået fejl. For os er alkoholbeskatning ikke først og fremmest et spørgsmål om penge i statskassen – det er det også, men ikke først og fremmest – det er først og fremmest et spørgsmål om at hindre misbrug i videst muligt omfang, og vi kan kun glæde os over, at det altså nu virkelig er lykkedes at få forbrugt til at falde lidt. Det kunne i og for sig friste os til at komme med forslag om yderligere afgifter på disse områder, men det skal vi komme tilbage til i det nye år.

Fra andre partier skal jeg nævne nogle af de forslag, vi enten kan gå ind for eller ikke kan gå ind for.

For eksempel har centrum-demokraterne stillet et forslag om nogle penge til politiskolen; det er forslag, vi vil støtte. Vi er blevet klar over, hvor elendige forhold der er på politiskolen, hvor snævre forhold der er selv med det mandskab, der er der nu, og da vi mener, der bør uddannes flere, vil det være helt nødvendigt med en forbedring af forholdene og en udvidelse af rammerne for politiskolen.

Også et andet CD-forslag vil vi kunne gå ind for. Det er forslaget om flere penge til fri- og efterskolernes byggelån. Vi mener, det er urimeligt, at disse skoler må vente i op til 10–12 år for at få disse lån, som egentlig er lovsikrede. Der bør nogle flere penge ind på den konto.

De radikale og kommunisterne har fremsat nogle forslag om en forøgelse af uddannelsesstøtten. I kristeligt folkeparti kan vi i og for sig godt gå med på tanken, at det er tiltrængt med en forbedring af uddannelsesstøtten, men inden vi kan gå med til, at beløbet forhøjes, må vi have lavet om på den måde, pengene fordeles på, idet de i dag fordeles på en ganske urimelig måde. Man fordele dem ud fra den skattepligtige indkomst. Den skattepligtige indkomst er ikke noget egnet kriterium, da den ikke bare er et spørgsmål om den enkelte families forbrugsmuligheder og muligheder for selv at betale,

men i allerhøjeste grad også et spørgsmål om muligheder for afskrivning, skattefradrag osv. Vi ser gerne en ændring af disse forhold, så tildelingen af hjælp til studerende kan blive betydeligt mere retfærdig, end den er i dag. I det øjeblik det kan ske, vil vi gerne være med til at sætte beløbene op, men ikke på nuværende tidspunkt.

Kommunisterne har en hel række forslag, hvor vi egentlig kan nikke genkende til meget af det, der står. Der er mange steder, hvor vi siger: hensigten er rigtig, det kunne vi i og for sig godt gå ind for. Men gang på gang bliver vi standset, fordi de beløb, man har sat ind, er ganske og aldeles urealistiske. I mange tilfælde sætter man beløbet op med over 100 pct. Det er ganske utænkeligt. Derfor kan man ikke tilslutte sig den slags, selv om man godt kan være enig i hensigterne.

Der er dog et enkelt tilfælde, hvor vi mener man har været mere fornuftig med størrelsen. Det er med hensyn til folkepensionen, som man har foreslået sat op med ca. 10 pct.; det kan vi støtte i kristeligt folkeparti. Vi mener så afgjort, at folkepensionisterne trænger til en hjælp, også ud over den, de får ved den nye ordning for folkepensionisterne fra nytår.

Vi kan også støtte det radikale forslag om forbedringer af sygedagpengeordningerne for medhjælpende ægtefæller. Det mener vi der længe har været trængt til, og det vil vi gerne være med til.

Vor stilling til øvrige ændringsforslag vil fremgå af afstemningen.

Flygaard (DR):

Ved finanslovsforslagets tredje behandling finder retsforbundet anledning til at komme med nogle principielle betragtninger omkring hele den arbejdsgang, der fører frem til vedtagelsen af finansloven. Man kan anlægge det synspunkt, at enten er køreplanen for stram i den sidste ende, eller også bliver den ikke overholdt. Jeg vil gerne her til indledning citere, hvad man kunne se, sidste gang vi havde behandling af finansloven, i tillægsbetænkningen afgivet af finansudvalget den 8. marts 1978. I de bemærkninger, der findes her fra fremskridtspartiet, anføres det, at for det danske samfund er det på længere sigt vigtigt, at forslagene år for år kommer til at