

[Jens Møller]

ingen mennesker til at udbetale den folkepension. Man ser også stort på, at der bliver 100.000 flere arbejdsløse, nemlig alle de tjenestemænd, der skal ud, men det betyder heller ikke så meget, for der bliver heller ingen til at udbetale arbejdsløshedsunderstøttelse til dem, så det kommer heller ikke til at koste staten ret meget. På den måde kan man sikkert godt få det til at løbe rundt. I øvrigt bliver der nok heller ingen til at kræve skatter op. Der bliver heller ingen til at betale læger og sygeplejersker og lærere og politi og retsvæsen. Nå ja, det sidste er man måske ikke så ked af. Det vil sige, at i løbet af kort tid vil man ganske enkelt bombe det ganske samfund tilbage til stenalderen, hvor jungleloven gælder.

Man kører direkte ud i kaos, hvis man tænker sig, man fulgte fremskridtspartiets ændringsforslag, kaos i hele samfundet, og det kan egentlig ikke undre os, for de er begyndt godt herinde i folketinget. Når vi tænker på den stak ændringsforslag, vi fik i går, ændringsforslag, som vi skulle behandle i dag! Det er ingen rimelig behandling at give sine kolleger i folketinget. Sådanne stakke af papir fra det parti, der har slået sig til ridder på at ville bekæmpe papirusseriet! Vi har ingen mulighed for at bedømme disse ændringsforslag, vi har ingen mulighed for at tage stilling til dem. Men det er måske heller ikke meningen, at vi skal det.

Så er det bare, man i og for sig må beundre fremskridtspartiets finanspolitiske ordfører. Tænk at lave sådan et kæmpearbejde, som ligger i alle de ting her, bare for at få det kulet ned! Det minder om dengang under Pariserkommunen, da man ville lave beskæftigelsesarbejder. Da sendte man nogle folk ud at grave nogle grøfter uden for Paris, og den næste dag sendte man dem så ud for at dække dem til igen. Uheldigvis var det de samme, der kom begge gange, og resultatet blev selvfølgelig, at der blev oprør. Der var ingen, der ville finde sig i at lave den slags. Men fremskridtspartiets finanspolitiske ordfører er åbenbart gjort af et andet stof, han er åbenbart særdeles ydmyg. Han vil gerne det ene år efter det andet tilbringe måske op mod en fjerdedel af året med at lave en masse ændringsforslag, der bare bliver kulet ned, og som ingen får lejlighed til at se.

Man beklager sig ofte fra fremskridtspartiets side over mangelfuldt samarbejde. Her er

ganske klart demonstreret en af grundene til, at samarbejdet halter. For forudsætningen for et samarbejde er, at man overholder indgåede aftaler, og det har fremskridtspartiet ikke gjort i denne sag.

Jeg skal kun kommentere et enkelt af fremskridtspartiets ændringsforslag. Man ønsker at trække bevillingerne til det opsøgende teater tilbage. Kristeligt folkeparti er ikke modstander af teater, heller ikke af borteater og i og for sig heller ikke af opsøgende teater, hvis det er teater, altså kunst. Men når det, som det opsøgende teater desværre i stor udstrækning er blevet, bliver politisk teater, ja, man kunne næsten kalde det politisk forkyndelse, som går ind i skolerne uden om forældrene i mange tilfælde, må vi sige stop. Det kan vi ikke være med til, og derfor vil vi stemme for dette ene ændringsforslag.

Regeringens ændringsforslag kan vi i det store og hele gå ind for, vi er i det store og hele positive over for dem. Der er nogle enkelte, jeg skal kommentere. Der er spørgsmålet om Storebæltsbroen, hvor man fjerner det meste af bevillingen. Vi mener ikke, at man skulle have standset arbejderne med Storebæltsbroen, og derfor kan vi ikke stemme for dette ændringsforslag. Det er i hvert fald flertallet i gruppen, der ikke kan det.

Vi kan heller ikke stemme for nedskæringen af bevillingerne til motorvejene. Vi mener, det er særdeles vigtigt at få udbygget Danmarks motorveje, ikke alene af hensyn til erhvervslivet, men så sandelig også – og for os først og fremmest – for at undgå ulykker med al den lidelse og sorg, der kommer af dem.

Her ligger et ændringsforslag om en forøgelse af personalet i Danida. Det vil vi naturligvis støtte, men der er tidligere stillet et forslag om et endnu større beløb, en noget større personaleudvidelse, og vi mener, at det burde have været gennemført. Der er virkelig brug for det, hvis arbejdet skal kunne gøres på rimelig og fornuftig måde, så vi kan derfor sige, at vi havde hellere set det andet. Vi havde måske selv stillet ændringsforslag om det, hvis vi havde haft mulighed for det, men det er vi altså kommet for sent med.

Så er der tale om overførsel af nogle af u-landshjælp pengene fra konvertible lån til flygtningehjælpen. Vi ser gerne, at der afsættes flere penge til flygtningehjælpen. Der er i