

[Alfred Andersen]

som sagt beklageligt, at man ikke har fulgt denne indstilling, og at vi ikke i stedet for at få denne besparelse ved Storebæltsbroens udskydelse havde fundet frem til nye arbejdspladser.

Vi stemmer imod de 250 mill. kr., der skal spares på arbejdsløshedsdagpengene. Jeg må sige, at det er virkelig fantastisk, at arbejdsministeren er gået med i denne hetzkampagne imod arbejderne. Ét er, at arbejdere mod deres vilje skal finde sig i at være arbejdsløse, men det er groft, at de skal mistænkes for at misbruge understøttelsen. Der tales ikke alene om misbrug, men der tales også om rene bedrageritilfælde.

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren og hans parti: lad nu være med at provokere arbejderne unødigt, glem ikke partiets tilhørsforhold til arbejderklassen! Jeg synes, vi har fået en lille forsmag på, hvad det er, der menes fra anden side i salen, når man taler om at føre hetz mod arbejderne. Jeg synes, at det sidste spørgsmål, vi havde før, ligesom må give socialdemokratiet noget at tænke på.

Derfor vil jeg opfordre arbejdsministeren til, at han passende kunne bruge sin nidkærlighed mod dem, som bevisligt misbruger vore økonomiske love. Arbejdsministeren har udtalt til Danmarks Handelstidende, at der er 4 slags misbrug. En del lønmodtagere, der tidligere var halvdagsbeskæftigede, har ændret ansættelsesform, så de nu arbejder heldags hver anden dag og melder sig som arbejdsløse de øvrige dage. Lønmodtagere med høj akkordafłønning, siger arbejdsministeren, opnår normal ugeløn gennem kraftig indsats mandag, tirsdag og onsdag, men modtager dagpenge torsdag og fredag. Det siges videre, at visse lønmodtagere med ubekvem arbejdstid har en ekstra ugentlig fridag, og de melder sig ledige på fridagen hos arbejdsløsheds-kassen, uagtet denne ekstra fridag er kompenseret med særlige tillæg. Det fjerde misbrug skulle bestå i, at for at få en uges mere ferie laves der jule- og nytårslukning, og i denne periode får de ansatte ikke løn, men de meldes ledige og får dagpenge fra arbejdsløsheds-kassen.

Efter min mening afslører arbejdsministeren her et meget dårligt kendskab til forholdene på arbejdsmarkedet. Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren: hvori består det påståede misbrug, der her tales om? I ingen af de nævnte tilfælde kan der være tale om mis-

brug, da der ikke er hævet både løn og understøttelse. Derfor vil jeg gerne, om arbejdsministeren eller en anden kan fortælle, hvad der menes, når det siges, at lønmodtagere med høj akkordafłønning opnår normal ugeløn gennem kraftig indsats mandag, tirsdag og onsdag, men modtager dagpenge torsdag og fredag? Hvad menes der med en sådan udtalelse? Med mit kendskab til byggebranchen ved jeg, at ingen går hjem undtagen på grund af ugunstige vejrforhold, og går man virkelig med skumle planer i regeringen om at forbyde bygningsarbejdere og andre at gå til kontrol, når vejret gør det umuligt at arbejde? Jeg vil foreslå, at man overvejer, om ikke man skulle trække dette forslag.

De konservative har et ændringsforslag, som går på noget lignende. De vil spare endnu mere på dagpengene, de går meget længere end regeringen. Her foreslås, at langtidsledige underkastes en mindre aftrapning i dagpengene, inden de overgår til det sociale system. Jeg vil gerne sige til hr. Palle Simonsen, at der er jo ikke nogen, der har bedt om at blive arbejdsløs, og derfor er det mindste, man kan gøre fra samfundets side, at sikre sig imod, at de arbejdsløse lider alt for stort et tab under arbejdsløshedsperioden. Det er meningen med arbejdsløshedsunderstøttelsen, at når man i nogle gode år har haft arbejde og ud fra, at man havde forventet, at det ville vare ved, har bosat sig med mange ting og så uforskyldt bliver arbejdsløs, skulle man ikke fratages de goder, som man havde oppebåret i den tid, man gik på arbejde. Derfor har man en understøttelsessats af denne størrelse.

Men det er i øvrigt kendetegnende for alle de konservative ændringsforslag, at det er sociale nedskæringer, hr. Palle Simonsen og hans parti kører med. Man vil bl. a. spare 300 mill. kr. på plejehjem, daghjem og dagcentre, og i fritidssektoren skal der på kontoen »interessegrupper for børn og unge« spares 10 mill. kr. Det eneste sted, jeg forstår de konservative holder fanen højt, er, når der skal lægges afgifter på lystbåde.

De konservative vil ligesom regeringen spare på anlægsudgifterne, men som jeg sagde om regeringens besparelser, må jeg sige også til de konservative: vi kan ikke være med på besparelser, som går ud på, at vi får flere arbejdsløse. Det, der er behov for, er at få endnu mere arbejde sat i gang fra det of-