

[Miljøministeren]

vember 1977 besluttet med forskellige ændringer at stadfæste fredningsnævnets kendelse. 5 ejere kunne ikke acceptere overfredningsnævnets erstatningstilbud, hvorefter overfredningsnævnet den 2. marts 1978 anmodede taksationskommissionen om at afgøre erstatningsspørgsmålet vedrørende de pågældende ejendomme. Taksationskommissionen har den 23. august 1978 afsagt kendelse, hvorefter der skete en stadfæstelse af overfredningsnævnets erstatningstilbud. Det samlede erstatningsbeløb i forbindelse med fredningen udgør herefter 119.650 kr.

Det fremgår af fredningskendelsen, at fredningsnævnet har afholdt 8 møder og overfredningsnævnet og taksationskommissionen hver ét møde.

Med hensyn til det i begrundelsen for spørgsmålet anførte honorar til overtaksationsformanden går man ud fra, at der sigtes til formanden for taksationskommissionen vedrørende naturfredning. Denne bliver vederlagt med et fast beløb pr. afsluttet sag i henhold til en aftale, som er indgået mellem justitsministeren og den danske dommerforening. Vederlaget er fastsat til ca. 2.400 kr. pr. kendelse. Sekretærhvervet for taksationskommissionen varetages af en ansat i fredningsstyrelsen som led i dennes almindelige tjenstlige arbejde.

Det er styrelsens opfattelse, at der er gået unormalt lang tid fra sagens rejsning til fredningsnævnets kendelse. På grundlag af antallet af møder m. v. skønnes sagen imidlertid ikke at have medført ekstraordinære udgifter eller arbejdskraftforbrug. Samlede udgifter og arbejdskraftforbrug lader sig dog ikke gøre op, da der ikke foretages nogen registrering heraf på de enkelte sager.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/12 78) af:

**Bollmann (CD):**

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig i anledning af, at statskassen på årsbasis har mistet et provenu på omkring 500 mill. kr. dels som følge af, at spiritusafgifterne har nået en uantagelig størrelse, dels fordi dette har medført smuglerier af et hidtil ukendt omfang?«

(Spm. nr. 318).

Begrundelse.

Ifølge presseforlydender vil statens provenu fra spiritusbeskatningen i indeværende år udgøre 500 mill. kr. mindre end budgetteret. Årsagen hertil er utvivlsomt de meget kraftige afgiftsforhøjelser i august 1977, hvor jeg på CDs vegne netop advarede regeringen mod at forhøje afgifterne til et niveau, hvor en kraftig nedgang i provenuet måtte forudses.

Da der ikke er ført noget bevis for nedgang i forbruget, er det nærliggende at antage, at omfanget af ulovlige indførsler af spiritus er steget meget voldsomt. En begrænsning af smuglerierne vil sandsynligvis kun kunne gennemføres enten ved nedsættelse af afgifterne eller ved en forstærket indsats af toldkontrollen.

*Besvarelse* (7/12 78):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

Når spørgeren henviser til presseforlydender om, at spiritusafgiftsprovenuet skulle blive 500 mill. kr. mindre end budgetteret i indeværende finansår (1. april–31. december 1978), må jeg anføre følgende: det nævnte afgiftsprovener er på finansloven opført med 1.124 mill. kr. På det forslag til tillægsbevillingslov, som fremsættes i begyndelsen af 1979, vil dette provener blive foreslået nedsat med 125 mill. kr. På finanslovsforslaget for 1979 (1. januar–31. december 1979), der kommer til 3. behandling om kort tid, er provener opført med 1.550 mill. kr. I et ændringsforslag, der fremsættes ved 3. behandlingen, foreslås beløbet nedsat med 100 mill. kr. Altså er der tale om et mindre provener af en helt anden – og mindre – størrelsesorden end nævnt i presseforlydenderne.

Under hensyn til den meget betydelige hamstring, der fandt sted forud for den sidste afgiftsforhøjelse, måtte der naturligvis ske en nedgang i salget af spiritus i den følgende tid.

Til *handelsministeren* (6/12 78) af:

**Lerke (S):**

»Kan ministeren oplyse, om den aftale, der er truffet mellem Jydsk Færgesfart og Mols-Linien, er i overensstemmelse med gæl-