

[Miljøministeren]

- | | |
|--|----|
| 8. Mindre følsom aldersfordeling i København | 70 |
| 9. Kropsafskærmning for stråling m. m. | 60 |
| 10. Større del af befolkningen opholder sig inden døre | 40 |
| 11. Hurtigere evt. evakuering end 3 døgn som middelværdi | 35 |
| 12. Større opstigning af radioaktivitet i atmosfæren m. m. | 20 |

Ud over de i tabellen nævnte forhold er der nogle reducerende forhold af mindre betydning, ligesom der er mindre betydningsfulde forhold, der trækker i opadgående retning.

Tabellen viser således, at med alle reduktionsfaktorer medregnet i fuldt omfang vil tallet 20.000 cancerdødsfald reduceres til ca. 20 tilfælde.

Skulle man angive en passende middelværdi mellem ydergrænserne for vurderingerne af følgerne, kunne man bruge den geometriske middelværdi, som er ca. 630 cancerdødsfald.

Til *miljøministeren* (1/12 78) af:

Børge Møller (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at fredningen ved Nors sø, som blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening den 17. november 1967, og som er afsluttet ved en kendelse om, at 20 lodsejere er tilkendt en samlet erstatning på 119.500 kr., har kostet det offentlige og derved skatteyderne over 1 mill. kr., og vil ministeren oplyse, hvor mange mandtimer der er medgået i alle de offentlige instanser, der har været involveret i sagen?«

(Spm. nr. 305).

Begrundelse.

I de forløbne 11 år har lodsejerne deltaget i snesevis af daglange møder, og sagen er vandret fra den ene instans til den anden. Alle, undtagen lodsejerne, har fået deres honorar for at deltage, varierende fra overtaksationsformandens 1.600 kr. pr. dag til sekretærens 960 kr. pr. dag.

Besvarelse (11/12 78):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Fredningsstyrelsen har udarbejdet vedlagte notat af 6. december 1978, hvor der nærmere

er redegjort for forløbet af fredningssagen for arealer ved Nors sø. Idet jeg i øvrigt kan henholde mig til styrelsens notat, vil jeg gerne bemærke, at behandlingen af fredningssager følger en procedure, der i vid udstrækning er fastlagt i naturfredningsloven, og at et væsentligt sigte med denne procedure er at sikre, at lodsejernes synspunkter indgår i behandlingen af fredningssagerne. Endvidere vil jeg slå fast, at fredningssager behandles af fredningsnævn og overfredningsnævn, der er uafhængige, domstolslignende organer, hvis arbejde miljøministeren naturligvis hverken kan eller skal gribe ind i.

FREDNINGSSTYRELSEN

Bilag.

Notat

Vedrørende spørgsmål nr. 305 fra Børge Møller (FP) til miljøministeren om fredningen af arealer ved Nors sø, Vilsbøl og Tved plantager.

Den ovennævnte fredning omfatter Nors sø med omgivende arealer, dele af Vilsbøl plantage vest for søen, dele af Tved plantage nord for søen og af de udyrkede arealer og søer, der ligger i plantagerne, i alt 2.273 ha, hvoraf 2.158 ha ejes af staten og 115 ha af private lodsejere.

Baggrunden for fredningen har været et ønske om friholdelse af sammenhængende landskabsområder langs Thys vestkyst, således at disse kunne indgå i et naturområde omkring Hanstholm reservatet, der tidligere er fredet. Områderne er enestående efter danske forhold på grund af deres udstrækning, deres landskabelige karakter og de store naturhistoriske interesser, der knytter sig til dem.

Om sagsforløbet kan oplyses følgende:

Sagen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening ved fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds i november 1967. Den har været støttet af naturfredningsrådet, fredningsplanudvalget for Viborg amt og rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning – nu fredningsstyrelsen. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 24. marts 1975. Kendelsen omfatter foruden statens ejendomme 20 private ejere. Fredningskendelsen blev indanket for overfredningsnævnet af 6 ejere. Overfredningsnævnet har den 9. no-