

[Arbejdsministeren]

Arbejdsministeren (Auken):

Arbejdsministeriet har udbedt sig en udtalelse fra arbejdsdirektoratet, herunder om hvilken anvisningspraksis man normalt følger ved anvisning af arbejde til gæstearbejdere.

Arbejdsdirektoratet har indhentet oplysninger fra AF-kontorerne i København, Roskilde og Hillerød. Det fremgår heraf, at anvisning af gæstearbejdere foregår efter de samme retningslinjer som anvisning af alle andre arbejdssøgende, idet kontorerne under hensyn til den enkeltes kvalifikationer og tidligere beskæftigelse forsøger at finde frem til, hvilke beskæftigelsesmuligheder der i den konkrete situation vil kunne anses for passende, jfr. arbejdsløshedslovens § 63, stk. 1, nr. 1.

I praksis vil det vise sig, at visse virksomheder er tilbageholdende, når AF i en konkret anvisningssituation bringer ledige gæstearbejdere i forslag til besættelse af anmeldte ledige job.

Årsagen til tilbageholdenheden angives oftest at være sprogvanskeligheder, men undertiden henvises til aftaler med de ansatte om, at gæstearbejderandelen blandt samtlige ansatte ikke må overstige en fastsat grænse.

Så vidt vides har der endnu ikke i arbejdsmarkedsnævnene været behandlet sager angående vurderingen af, om tilbud til gæstearbejdere i henhold til loven om jobtilbud til langtidsledige er rimelige, men nævnene har over for AF-kontorerne givet udtryk for, at man vil træffe individuelle afgørelser.

AF-kontorerne søger at finde de beskæftigelsesmuligheder, der for den enkelte langtidsledige vil kunne anses for rimelige. Ved bedømmelsen heraf – hvori den enkeltes egen vurdering indgår med betydelig vægt – tages hensyn til den enkeltes særlige stilling, herunder sprogvanskeligheder, men også til om eventuelle særlige kulturelle, etnografiske eller etiske forhold kan stille særlige fordringer til begrebet »et rimeligt tilbud«.

Jeg kan for mit vedkommende henholde mig til det af arbejdsdirektoratet oplyste.

Til *miljøministeren* (30/11 78) af:

Maisted (FP):

»Finder ministeren det holdbart, at miljøloven ikke kan kræves overholdt over for den statskontrollerede virksomhed Junckers

Savværk A/S og Kemisk Værk, Køge, samtidig med at miljøloven kræves overholdt af andre virksomheder?»

(Spm. nr. 295).

Begrundelse.

Mosede og Køge Havns Fiskeriforening fremhæver i deres nytteløse klager over myndighederne det uholdbare i, at miljøloven udøves forskelligt af myndighederne, uden at det medfører noget ansvar for noget som helst.

Besvarelse (11/12 78):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg har forelagt det stillede spørgsmål for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Såvel Junckers Savværk A/S (nu Junckers Industrier A/S) som Kemisk Værk har tilladelser til udledning af spildevand, og de gældende krav bliver overholdt.

For så vidt angår Kemisk Værk, blev der i februar 1974 mellem miljøstyrelsen og virksomheden indgået en nøje specificeret aftale om spildevandsrensning. Denne aftale blev uden ændringer lagt til grund for en landvæsenkommissionskendelse af 30. maj 1974. Den 12. december 1975 blev der ved en tillægskendelse meddelt en forlængelse af den tidsfrist, der var fastsat for overholdelse af de opstillede kravværdier.

Trods omfattende investeringer lykkedes det imidlertid ikke virksomheden at overholde samtlige krav. Man ansøgte derfor Hovedstadsrådet om, at der blev foretaget visse – hvad virksomheden anså for påkrævet – ændringer af gældende vilkår.

Denne ansøgning blev afslået af Hovedstadsrådet den 1. december 1977. Afgørelsen blev påklaget til miljøstyrelsen, der som en midlertidig ordning lempede kravene til spildevandets indhold af kobber, ammoniak og slam. Spildevandstilladelsen skal som helhed tages op til fornyet behandling inden 1. maj 1979, når de omfattende undersøgelser af Køge Bugt, som Hovedstadsrådet har sat i gang, er afsluttet.

Miljøstyrelsens afgørelse er stadfæstet af miljøankenævnet den 17. april 1978.

Miljø- og levnedsmiddelkontrollen Køge Bugt I/S, der regelmæssigt kontrollerer spildevandsudledningen for tilsynsmyndigheden,