

[Dohrmann]

de, såfremt der kunne tilbydes dem arbejde. Jeg stiller spørgsmålet, fordi jeg forstod på ministeren, at han også mener, at der er et problem dér.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg var glad for, at hr. Poulsgaard så stærkt sagde, at han og, forstod jeg, sågar også fremskridtspartiet, ikke ønskede at drive hetz mod de regulært arbejdsløse. Derfor tager jeg det som udtryk for, at man har frafaldet enhver tanke om at forringe dagpengesatserne for de arbejdsledige, for ellers er der jo ingen mening i det udsagn, vi her fik. Det takker jeg for, for det tyder jo på, at man selv i fremskridtspartiet er blevet betænkelig ved de synspunkter, man har fremført. Man kan jo ikke forringe dagpengesatserne uden også at forringe vilkårene for den gruppe, som hr. Poulsgaard kalder reelt arbejdsløse.

Jeg vil gerne sige til hr. Dohrmann, at det ikke er noget nyt fænomen under den økonomiske krise, at et stigende antal mennesker, en stigende procentvis andel, inden for hver aldersgruppe melder sig på arbejdsmarkedet. Det var en udvikling, som var i gang allerede i de gode år i slutningen af 1960'erne og begyndelsen af 1970'erne. Der er ikke sket nogen særlig stigning f. eks. for kvindernes vedkommende, men der er måske nok sket en stigning for mændenes vedkommende i den totale arbejdsstyrke. Jeg har altså den opfattelse, i modsætning til hr. Dohrmann, at det er udtryk for noget sundt i det danske samfund, at mange mennesker gerne vil arbejde. Jeg er overbevist om, at de, som er på det danske arbejdsmarked, for de 98 pct.s vedkommende, eller hvilket tal man nu kan finde frem til, er mennesker, som har et ønske om at komme i beskæftigelse, så jeg har derfor ingen grund til at tro, at de nye på arbejdsmarkedet skulle være spor anderledes end hr. Dohrmann og jeg og sågar også hr. Poulsgaard. Vi vil alle sammen gerne yde en nyttig indsats i det danske samfund.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketetinget:

Uwe Jensen (Ribe a.): spm. nr. 242.

Honoré: spm. nr. 292.

Glistrup: spm. nr. 293.

Tyroll: spm. nr. 294.

Maisted: spm. nr. 295.

Arne Bjerregaard: spm. nr. 297.

Burgdorf: spm. nr. 300.

Langsted: spm. nr. 302.

Børge Møller: spm. nr. 305.

Bollmann: spm. nr. 318.

Lerke: spm. nr. 321.

Til *handelsministeren* (14/11 78) af:

Begrundelse.

Esbjergs borgmester, Henning Rasmussen, vildleder i denne tid som talsmand for Naturgas Syd kommuner og virksomheder i det sydjyske område ved fuldstændig uden reel baggrund at give indtryk af, at indførelse af en naturgasledning i Esbjergområdet er nær forestående.

Erhvervskontorer, organisationer og erhvervslivet spilder deres tid ved at lytte til og planlægge ud fra disse falske og forhastede profetier.

Hvis et dansk naturgasnet nogen sinde bliver en realitet, vil det vel næppe blive på det grundlag, som formanden for Naturgas Syd beskriver gennem sin agitationsvirksomhed.

Ministeren anmodes derfor om at redegøre for, hvilken rolle der er tiltænkt Esbjergområdet efter ministeriets seneste overvejelser vedrørende dansk naturgas, herunder de erhvervsøkonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser for det sydvestjyske område.

Ministeren bedes særligt redegøre for, i hvilket omfang der i hidtidige vedtagelser i ministeriet, regering og folketing er basis for de bastante udsagn om, at Esbjergegnen med sikkerhed kan påregne et naturgasboom inden for den nærmeste fremtid.

Besvarelse (4/12 78):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Om borgmester Henning Rasmussen er af den opfattelse, at indførelse af naturgas i Danmark og specielt i Esbjergområdet er nær forestående, skal jeg ikke tage stilling til.