

[Arbejdsministeren]

bære dagpenge, selv om det selvfølgelig er en klar forudsætning for såvel arbejdsgiver som lønmodtager, at man, så snart vejret er blevet godt igen, fortsætter sit arbejde på den pågældende byggeplads.

Imidlertid ved hr. Poulsgaard, at disse regler på en række områder i loven i øjeblikket gennemgås kritisk i regeringen med henblik på en fremsættelse af lovforslag i denne samling. Jeg vil gerne i denne forbindelse sige, at sigtet med disse regler ikke er at ramme de arbejdsløse, men alene at sikre, at der ikke sker en utilsigtet anvendelse af vores regler. Regeringen tager kategorisk afstand fra den hetz, der i øjeblikket drives mod de arbejdsløse, og som jo også ligger som en undertone i dele af den offentlige debat, der har været, siden Steffen Møller har fremsat sin vurdering, som jeg altså ikke deler.

I begrundelsen for spørgsmålet tales der også om den undersøgelse, som Dansk Arbejdsgiverforening har foretaget med hensyn til, hvor mange pladser der skulle være ubesatte i erhvervslivet, og tallet 25.000 pladser har været nævnt. Jeg har det sådan, at når jeg er meget nedtrykt over situationen beskæftigelsesmæssigt i det danske samfund, så tager jeg altid Dansk Arbejdsgiverforenings undersøgelse op og glæder mig over, at der er så mange ubesatte stillinger i det danske samfund.

Desværre har vi intet talmæssigt grundlag for at kunne sige god for den undersøgelse. Jeg kan sige, at f. eks. arbejdsmarkedsnævnet i Storstrømsamtet har skrevet rundt til samtlige virksomheder i Storstrøms amt for at høre, hvilken arbejdskraft de mangler. Efter Dansk Arbejdsgiverforenings beregninger skulle man mangle ca. 1.000 mennesker. Så vidt det er oplyst over for mig, drejede det sig alene om 7 ubesatte pladser, efter at svarene var kommet ind fra virksomhederne. Jeg tror derfor desværre ikke, at Dansk Arbejdsgiverforening har ret. Ellers ville der jo lige en vældig udfordring og forpligtelse for os til at få disse job besat.

At der imidlertid er et problem, ikke ved at vores arbejdsledige ikke vil modtage arbejde, men ved at der ofte vil blive stillet kvalifikationskrav til de arbejdsløse for at kunne overtage et job, som de ikke umiddelbart kan opfylde, er regeringen enig i. Men det skal ikke løses ved at gennemføre forringelser i arbejdsløshedsunderstøttelsen eller ved at

hetze mod de arbejdsløse. Det skal gøres ved i et fornuftigt samarbejde med arbejdsmarkedet at gennemføre forbedrede uddannelsesformer og støtte til de ledige, sådan at de bedre bliver i stand til at besætte de job, som erhvervslivet gerne vil have besat.

Jeg kan sige, at vi ikke har noget særligt tal for ubesatte stillinger i arbejdsformidlingen, der kan underbygge den mistanke, som man ofte ser fremsat i pressen, om, at de ledige ikke ønsker at modtage anvist arbejde.

Poulsgaard (FP):

Jeg skal vel egentlig sige tak for svaret. Jeg fik jo et svar. Jeg fik at vide, at ministeren ikke deler Steffen Møllers opfattelse. Så ved vi det.

Men ministeren var jo inde på, at der er problemer, og der er jo store problemer, det er vi alle sammen klar over. Det er da glædeligt, at ministeren også har grund til at glæde sig over, at der er så mange ubesatte stillinger. Var det ikke det ministeren sagde at han gjorde, når han lå søvnløs, i hvert fald noget i den stil. Jeg kunne da egentlig godt lide at spørge ministeren, om han også tror, at f.eks. de landmænd, der her til den 1. november umuligt kunne opdrive arbejdskraft – jeg har stribevis af dokumentation for det – også glæder sig over, at de ikke kan få nogen, når de samtidig via skattebilletten skal af med 10 mia kr. i understøttelse. Jeg tror ikke, det er dem alle sammen, der glæder sig så forfærdelig meget, som ministeren glædede sig.

Så var ministeren også ked af den undertone af hetz, der lå mod de arbejdsløse. Ja men det er vi enige om, hr. minister. De, der er reelt arbejdsløse, skal der ikke drives hetz imod, men der er ved at rejse sig en hetz imod dem, der tør sige: hør, bette venner, står det nu også så galt til, som tallene egentlig viser? Jeg tænker bl.a. på, at ministerens partifælle fru Inge Fischer Møller jo har sagt om Steffen Møller, at han er en belastning for partiet. Altså vi må overhovedet ikke, selv om kendsgerningerne gang på gang er, hr. minister, at den og den ikke kan få arbejdskraft, stille spørgsmålstegn ved det.

Jeg ved godt, at dette falder lidt uden for spørgsmålet, men jeg tror alligevel, at ministeren er enig i det. Jeg har spurgt ministeren om det før. Vi kan i Jyllands-Posten i dag læse, at der kun kommer to unge til et be-