

[Undervisningsministeren]

Som følge af disse forestillinger er der i den senere tid i flere tilfælde godkendt efterskolekurser, hvori undervisningen er kombineret med produktiv virksomhed. Sådanne kursers hovedformål er imidlertid hele tiden undervisning, oplæring, opdragelse, motivation, engagement af unge mennesker, der måske ikke tidligere har erfaret ret meget om samspillet mellem teoretisk og praktisk undervisning og arbejde.

Det er ikke en erhvervsmæssig produktion, der er formålet, og i det begrænsede omfang, hvor der overhovedet bliver tale om et produktionsresultat, vil der blive draget omsorg for, at dette ved eventuelt salg netop ikke er konkurrenceforvridende på nogen måde. Endvidere vil produktionsvirksomheden ikke i tilskudsmæssig henseende blive ligestillet med egentlig undervisningsvirksomhed.

Jeg kan ikke på undervisningsministerens vegne bekræfte, at staten fremover vil yde tilskud til efterskoler, hvor undervisningen etableres med henblik på erhvervsmæssig produktion, men jeg kan nok bekræfte, at synet på, hvad der med rimelighed kan indgå i undervisningen, er blevet rummeligere end før.

Knud Lind (FP):

Når jeg tog netop denne skole frem, så er det, fordi den i sit idégrundlag siger, at det skal køre i et produktionsmiljø og altså et produktionsmiljø med erhvervsmæssig produktion og salg ud af landet.

Jeg vil gerne bede om svar på, om denne skole er godkendt af undervisningsministeren.

Undervisningsministeren (Jørgen Peder Hansen, fg.):

Jeg er naturligvis ikke i stand til at gå ind i en drøftelse omkring idéindholdet af den specielle skole, der her er tale om. Men jeg vil gerne sige vedrørende det mere generelle indhold i spørgsmålet, at der jo er udarbejdet en rapport om forsøg med kombinerede undervisnings- og produktionsprogrammer, som er udgivet af undervisningsministeriet. Specielt sektionen om ungdomsarbejdsløshed kan man koncentrere sig om. Jeg tror, at hr. Knud Lind kunne have vældig glæde og gavn af at erkyndige sig om indholdet i denne specielle rapport. Det ligger sådan med

den pågældende skole, at hensigten er, at den skal optage sin virksomhed i året 1979, og det er det grundlag, skolen skal virke på, man i øjeblikket er ved at finde en afklaring på.

Første næstformand (Erlendsson):

Spørgeren kan efter forretningsordenen kun få ordet 2 gange.

Hermed sluttede spørgsmålet.

26) Til *arbejdsministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Er ministeren enig med fagforeningsøkonomen Steffen Møller fra Dansk Metalarbejderforbund, der citeres for at have udtalt, at 100.000 af de arbejdsløse er uægte arbejdsløse?«

(Spm. nr. 350).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet om de arbejdsløses situation har jo i en årrække optaget det danske samfund. Begge parter på arbejdsmarkedet har hver deres version af, hvor mange reelt arbejdsløse der er.

For nylig var der en diskussion, hvor DA påstod, at man ikke kunne få 25.000 pladser besat i erhvervslivet. På den anden side hævder LO, hver gang der har været fremsat sådanne påstande, at man kan anvise al den ledige arbejdskraft, det skal være.

Da der som bekendt på finansloven er budgetteret med ca. 10 mia kr. til arbejdsløshedsunderstøttelse, ville det være meget interessant at få at vide, om ministeren deler Steffen Møllers synspunkt.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne svare ganske klart, at jeg ikke deler Steffen Møllers vurdering. Jeg vil samtidig gerne bekræfte, at adskillige oppebærer dagpenge uden umiddelbart at kunne siges at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det gør de i kraft af de regler, der er gældende i loven. Derfor er der altså ikke tale om, at de uberettiget oppebærer understøttelse; de oppebærer den i henhold til loven. Det gælder eksempelvis, at hvis det er dårligt vejr på en byggeplads, så er man berettiget til at oppe-