

[Handelsministeren]

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg skal kun bekræfte, hvad jeg sagde i mit første svar, nemlig at man har denne sondring efter størrelsesbeløbene og efter geografiske områder, og jeg vil ikke finde det rigtigt at begynde at karakterisere enkelte bankers vurderinger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

16) Til *økonomiministeren* af:

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

»Hvordan stemmer ministerens udtalelser om, at der kan blive råd til at forhøje lønningerne med et beløb svarende til de indefrosne dyrtidsportioner, overens med ministerens udtalelser om, at der ikke er råd til nogen forhøjelser til lønmodtagerne, fordi pensionisterne har fået de 1½ pct., der er mulighed for at give?«

(Spm. nr. 334).

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Regeringen har i sin tiltrædelseserklæring klart tilkendegivet, at den anser det for uomgængelig nødvendigt, at betalingsbalanceunderskuddet reduceres yderligere; vi har for 1979 sat det mål, at underskuddet højst bliver 6,5 mia kr. Med det udgangspunkt kan der kun blive plads til en meget begrænset opgang i de disponible realindkomster og dermed i befolkningens forbrugsmuligheder. En væsentlig del af den begrænsede forbrugsstigning, der efter regeringens opfattelse er plads til i 1979, vil medgå til den forbedring af pensionisternes vilkår, som blev vedtaget af et stort flertal her i folketinget. Der vil således kun være mulighed for en meget beskeden forbrugsudvidelse for den erhvervsaktive befolkning, beskæftigede plus ledige som helhed, og da der må påregnes en fortsat stigning i de erhvervsaktives antal, er dette ensbetydende med, at der næppe vil være mulighed for nogen forbrugsstigning pr. erhvervsaktiv indkomstmotager.

De udtalelser, jeg er kommet med, og som hr. Svend Andersen (Rosk. a.) henviste til, går netop i den retning, og de opfylder dermed også den forudsætning, der er sat i regeringens målsætning med hensyn til den økonomiske politik.

Hermed sluttede spørgsmålet.

17) Til *miljøministeren* af:

Gunnar Jensen (RV):

»Kan ministeren oplyse, om det er planlagt at påbyde de i forslag til lov om kemiske stoffer og produkter (nr. L 79) nævnte stoffer undersøgt for muligt kræftfremkaldende egenskaber, og om sådanne undersøgelser kan udføres på betryggende måde i Danmark?«

(Spm. nr. 336).

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Ifølge lovforslagets kapitel 3 skal enhver producent eller importør, der vil sælge eller importere et nyt kemisk stof eller et kemisk stof, hvis anvendelse eller mængde ændres væsentligt, indgive anmeldelse til myndighederne. Anmeldelsen skal indeholde visse nærmere angivne oplysninger, bl. a. om resultater af undersøgelser, der kan belyse stoffets virkninger for menneskets sundhed.

Som det er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, vil basiskravene til undersøgelserne om stoffets eventuelle sundhedsskadelige virkninger bl. a. komme til at omfatte korttidsundersøgelser til indikation af stoffets mulige påvirkninger af arveanlæg og kræftfremkaldende virkninger, de såkaldte screeningtests.

Sådanne undersøgelser giver dog ikke et entydigt svar på det spørgsmål, om et stof er kræftfremkaldende. Udfaldet af en sådan undersøgelse kombineret med de oplysninger, der er givet om stoffets anvendelse, kan derfor føre til, at miljøstyrelsen vil forlange, at der foretages yderligere undersøgelser i form af langtidsforsøg, som bedre kan belyse disse forhold.

Efter hvad der er oplyst for mig, kan disse undersøgelser udføres her i landet. Miljøstyrelsen har oplyst, at man ikke har et samlet overblik over de institutioner, der kan foretage dem, men at man i hvert fald i denne forbindelse kan nævne toksikologisk institut på statens levnedsmiddelinstitut samt visse institutter på universiteter og højere læreanstalter.

I den forbindelse vil jeg i øvrigt gerne gøre opmærksom på, at lovforslaget ikke forudsætter, at de undersøgelser, der skal foretages forud for en anvendelse, nødvendigvis skal foretages på danske laboratorier. Det ville i øvrigt være i modstrid med det arbejde, der er under udvikling for at opnå en internatio-