

[Handelsministeren]

afhænger af, hvilke fremtidige teknologier ikke mindst vedrørende vedvarende energi der vil resultere af det forsknings- og udviklingsarbejde, der er sat i gang.

Keld Larsen (VS):

Nu spurgte jeg også ministeren, hvornår man ville begynde at bruge de midler, der rent faktisk er afsat i augustforliget fra 1977 til forskning omkring vedvarende energikilder, til at sætte forskning i gang. F. eks. kunne man forestille sig, at der blev sat nogle statsstøttede udviklingsprojekter i gang, som viste, hvordan man i praksis kan benytte f. eks. vindenergi og solenergi.

Endvidere vil jeg spørge ministeren, om man har overvejelser i retning af at nedsætte et fremtidsstudiesekretariat, som man har i Sverige f. eks., hvor man rent faktisk har planlagt og vurderet, hvordan man kan forsyne Sverige via de vedvarende energikilder, først og fremmest solenergi, således at man slipper for atomkraftværker o. lign. Hvorfor har vi ikke noget tilsvarende her i landet til at kortlægge mulighederne i forbindelse med vedvarende energi?

I investeringsplanredegørelsen opererer man med 5 mia kr., som skal bruges i forbindelse med benyttelsen af vedvarende energi. Nu kan man stille det spørgsmål, om det overhovedet bliver til noget, eller om det bare er et tal, der skal stå i denne investeringsplanredegørelse. Jeg synes, meget tyder på det sidste, når man ikke har brugt de midler, der allerede én gang er afsat, til at sætte den forskning i gang.

Til sidst vil jeg spørge, om brugen af vedvarende energi overhovedet indgår i den varmeplan, man arbejder med for tiden i regeringen?

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne supplerende spørge handelsministeren, hvordan man forholder sig til elværkernes øjeblikkelige politik over for vedvarende energi. Det er jo sådan, som det også er kommet frem mange gange, at det i øjeblikket er uforholdsmæssigt dyrt for de privatpersoner, der vælger at spare på de fossile brændstoffer ved at benytte vedvarende energi, netop fordi der er gjort meget lidt fra statens side for at forbedre produkter og for i det hele taget at fremme forskningen.

Men dertil kommer, at adskillige elværker generer de mennesker, der gør det. Der har været diskussion tidligere om, i hvilken udstrækning man skulle have lov til at isolere, fordi det var driftsøkonomisk besværligt for kraftvarmeudnyttelsen. Men det er også sådan, at man lægger ekstra afgifter på de folk, der installerer solvarmeanlæg. Jeg kan eksempelvis oplyse, at de kommunale værker i Århus kommune opkræver et kvartals ekstra afgift ved installation af solvarmeanlæg. Det kunne egentlig være ganske interessant i den sammenhæng at høre ministerens holdning dertil, ikke mindst fordi vi er ved at få udformet disse varmeplaner. Hvis det er holdningen til varmeplanerne, er det klart, hvad der kommer til at ske med den vedvarende energi: så bliver det noget for idealistiske millionærer at beskæftige sig med den slags.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Som jeg allerede sagde i mit første svar, indgår også forskning af vedvarende energi i de forskningsprogrammer, der foreligger; jeg kan eksempelvis nævne, at mens Risø tidligere kun beskæftigede sig med atomforskning, så er der lige iværksat programmer derude for forskning af vindenergi. Jeg kan ikke her på stående fod begynde at sige, med hvilken vægtfordeling pengene går til de forskellige forskningsområder. Hvad angår det at etablere et specielt sekretariat, har jeg ingen planer om dette i øjeblikket.

Elværkernes priser fastsættes ikke på ministerielt ansvar, men af elprisudvalget og på lokal basis, så jeg har ingen kommentarer til det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

15) Til handelsministeren af:**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

»Finder ministeren, at eksportkreditrådet bør foretrække soliditetsoplysninger på udenlandske købere fra private udenlandske oplysningsbureauer fremfor fra banker?«

(Spm. nr. 351).

Skriftlig begrundelse.

Erfaringsmæssigt har ansøgningsbehandlinger i den senere tid været så langtrukne i