

[Keld Larsen]

udtømmelige energikilder, samtidig med at der kan opbygges erfaringer med produktion af udstyr til vedvarende energi.

Organisationen for vedvarende Energi har netop udgivet en redegørelse »Vedvarende energi i varmeforsyningen« til støtte for disse synspunkter.

VS deler denne organisations betænkelighed ved, at der ikke i varmeplanudvalgets delbetænkninger er taget højde for udnyttelsen af de vedvarende energikilder i de områder, som tænkes dækket med naturgas og fjernvarme. I det overordnede princip nr. 8 står der ganske vist: »Energibesparende foranstaltninger hos brugerne må indgå som en faktor i varmeplanlægningen på linje med foranstaltninger til omlægning af energiforsyningen og indførelse af nye energisystemer«. Men der står også i 1. delbetænkning (II 8), at mulighederne for anvendelse af de vedvarende energikilder kun i begrænset omfang har været genstand for undersøgelser. Derfor ønsker VS nu ministerens garanti for, at alternativ energiudnyttelse vil blive fremmet, og at der i hvert fald ikke vil blive lagt lovgivningsmæssige hindringer for den.

Keld Larsen (VS):

I varmeplanudvalgets første delbetænkning fra 1977 skriver man, at vedvarende energi fortrinsvis skal benyttes til spredte byggeleser. Længere nede i betænkningen indrømmes det dog, at mulighederne for at bruge vedvarende energi slet ikke har været undersøgt tilstrækkeligt. For nylig har Organisation for vedvarende Energi udarbejdet en rapport, hvor de viser fejlagtigheden i denne vurdering. Rapporten fra organisationen OVE anviser en lang række eksempler på, hvorledes man kan opbygge en varmedistribution således, at det ledningsnet, man opbygger, også kan bruges til den energi, man kan producere via de vedvarende energikilder. At de muligheder ikke er blevet brugt, skyldes sandsynligvis først og fremmest, at de eksisterende elselskaber, kulselskaber osv. har sat sig eftertrykkeligt på hele energiforskningen og energiområdet og ikke er interesseret i at udnytte de vedvarende energikilder, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, da det selvfølgelig er at træde sig selv og sine egne kulbeholdninger, oliebeholdninger osv. over tærerne. Samtidig ligger

der altså også et vist stivtind bag det. Det er selvfølgelig urimeligt, især fordi, som OVE påviser i deres rapport, det rent faktisk er muligt at opbygge et fjernvarmenet baseret på decentrale kraftvarmeværker, som er i stand til at udnytte den energi, man kan få fra de vedvarende energikilder. Samtidig påvises det af OVE, at vedvarende energi vil bedre betalingsbalancen, vil bedre forsyningssikkerheden, vil bedre beskæftigelsessituationen og er betydeligt mindre forurenende end alle andre energiformer.

Endvidere er det sådan, at man allerede på nuværende tidspunkt er i stand til at dække dele af energiforbruget f. eks. i boligkomplekser, offentlige bygninger osv. via solfangere, men dette er slet ikke udnyttet, i det omfang der rent faktisk er mulighed for det.

En af grundene hertil er, at udnyttelsen af vedvarende energikilder rent faktisk bliver diskrimineret af den lovgivning og de afgiftsbestemmelser, der er gældende.

Derfor mener vi, at regeringen må skifte kurs over for vedvarende energi. Man kan starte med at bruge de 50 mill. kr., som er afsat til forskningen efter augustforliget 1977, og derefter ændre lovgivningen, så der bliver mulighed for at bruge de vedvarende energikilder.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Den tilgængelige teknologi har endnu ikke nået et stade, som gør det muligt at anvende vedvarende energi i større skala og på rimelige økonomiske vilkår. Hovedopgaven må derfor på nuværende tidspunkt være at fremme udviklingen af bedre metoder og materialer. Disse opgaver er taget op mange steder i verden; her i landet indgår de – det vil jeg gerne understrege – med vægt i handelsministeriets energiforskningsprogram, der er begyndt 1976.

Det er klart, at når man på denne måde søger at fremme en sådan udvikling, vil man ikke samtidig tage skridt til at bremse udnyttelsen af vedvarende energikilder.

Et andet spørgsmål er imidlertid, hvorledes den fremtidige balance bliver mellem de forsyningsmuligheder, som man på forskellige måder søger at fremme: vedvarende energikilder såvel som kraftvarme og naturgas. Dette spørgsmål er det naturligvis ikke muligt at besvare i dag, eftersom det i høj grad