

[Justitsministeren]

på området. Denne linje vil politiet også følge i fremtiden.

Jeg vil gerne for mit eget vedkommende føje til, at der efter min opfattelse ikke er grundlag for at kritisere politiets arbejde på området, og det gælder også det område, som her er behandlet.

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

Så vidt jeg ved, kan Københavns magistrat dispensere, hvad angår tilladelser til, at den daglige drift i en restauration varetages af en bestyrer for flere forretningssteder, når de ligger i nærheden af hinanden, så der kan holdes fuldt overblik over samtlige virksomheders drift. Men er det ikke netop det manglende overblik på i hvert fald det regnskabsmæssige område, der har betydet, at der må rejses tvivl om momsopgivelserne for disse ti restaurationer?

Nu er det sådan, at de personlige betingelser vedrørende næringsbrev og alkoholbevilling, der stilles til enhver seriøs restauratør, skal være opfyldt for samtlige medlemmer af en direktion eller en bestyrelse i et selskab eller en forening, og at selskabsvedtægterne skal være myndighederne bekendt. Da jeg formoder, at bevillingerne på Christiania er betingede, vil jeg gerne spørge justitsministeren, hvorvidt landsbevillingsnævnet overhovedet har været inde i billedet. Jeg vil også stille følgende tillægsspørgsmål: har justitsministeren selv undtaget eller ved justitsministeren, hvorvidt handelsministeren har undtaget fra reglerne for at opfylde betingelserne for at opnå næringsbrev og alkoholbevillinger til udsækningsstederne på Christiania?

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Det spørgsmål, hr. Uwe Jensen (Ribe a.) direkte stiller om, hvorvidt landsbevillingsnævnet har været inde i billedet, har jeg ikke noget kendskab til, det er ikke mit embedsområde. Jeg har heller ikke noget kendskab til, om handelsministeren måtte have det.

**Voigt (FP):**

Jeg synes, jeg stillede nogle meget klare og tydelige spørgsmål til justitsministeren. Det samme synes jeg min partifælle hr. Uwe Jensen (Ribe a.) gjorde. For mig var det, som om ministeren vaskede sine hænder og bare ville skyde skylden over på politiet.

Jeg skal derfor sige til ministeren: jeg anklager ministeren for ikke at opfylde sine forpligtelser som den øverste for politiet, og jeg vil nu spørge min gruppe, hvad vi skal foretage i så henseende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

13) Til *handelsministeren* af:

**Keld Larsen (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at følgende udtalelse er dækkende for regeringens synspunkter: »Jeg håber og ønsker i øvrigt, at vi får lejlighed til at offentliggøre vore beregninger kort efter, at aftaler med DUC, Swedegas og Ruhrgas er undertegnede« (citater fra brev fra direktør Gerhard Jensen, DONG, til Jørgen Søndergaard, Økonomisk Institut)?« (Spm. nr. 332).

Skriftlig begrundelse.

De løbende forhandlinger imellem DUC og DONG foregår totalt uden om offentligheden – selv ikke folketinget får nogen orientering. Handelsministeren henviser blot til forhandlingernes karakter, når ønsket om orientering tages op af folketingets medlemmer.

Ved adskillige lejligheder har handelsministeren dog forsikret folketinget om, at intet vil blive undertegnet, før forhandlingsresultatet har været forelagt folketinget.

Dette løfte strider ikke så lidt imod Gerhard Jensens brev. Det er derfor afgørende at få vished om, at folketinget får de nødvendige beregninger, som ligger bag et eventuelt forhandlingsresultat, for at kunne tage kvalificeret stilling.

**Keld Larsen (VS):**

Hvad enten man er for eller imod, at den naturgas, der er ude i Nordsøen, bliver brugt her i landet, mener jeg, alle må være interesseret i, at alle relevante oplysninger, beregninger og vurderinger kommer frem til offentligheden i så god tid, at en offentlig debat bliver en reel debat og ikke en pseudodebat, som der ligesom er lagt op til. Der er trods alt tale om investeringer på ca. 10 mia kr., hvis vi skal bruge naturgassen i Danmark.