

[Tove Jørgensen]

Tove Jørgensen (DKP):

Selv om ministeren ikke har nået at læse Information i dag, må jeg formode, at ministeren har læst Information fra i lørdags. Desuden har ministeren haft mit spørgsmål liggende hele ugen, og der står dér, at jeg gerne vil have at vide, om der er tilladelse til, at ansatte i ISS-selskabet Securitas bærer våben, hvornår og til hvor mange våben de er givet, og om det er med politiets og med justitsministerens tilladelse, hvis selskabet har flere våben, end eventuelle tidligere tilladelser indebærer. I den forbindelse henviser jeg til Information fra i lørdags, hvoraf det fremgår, at der findes 1.500 knipler – hver vægter, der bliver ansat i selskabet, får en nummereret knippel – og at der kun er givet tilladelse til i alt 485 knipler. Jeg vil gerne spørge ministeren, om vi kan forvente et svar på, hvor mange der er givet tilladelser til med nøjagtige datoer, og om ministeren vil undersøge den sag, der er refereret i Information i dag om, at en vægter på en halv time kunne få et skydevåben til rådighed, selv om han ikke havde forstand på at bruge det.

Endelig vil jeg gerne høre, om ministeren med øjeblikkelig virkning vil præcisere over for samtlige vagtselskaber, at brug af våben – såvel skydevåben som gummiknipler – og brug af hunde af utrænede hundeførere er forbudt.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Det sidste spørgsmål fra fru Tove Jørgensen har jeg vist besvaret, idet jeg sagde, at det ikke er tilladt at bære skydevåben under udøvelsen af vægtergerningen; det gælder ikke bare Securitas, det gælder også andre vagtværn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *justitsministeren* af:

Voigt (FP):

»Bliver beværterloven overtrådt af den halve snes værtshuse, der findes i Christiania?«

(Spm. nr. 340).

Skriftlig begrundelse.

Forsvarsudvalget har den 7. december kl. 15.16 nægtet mig samråd med ministeren

omkring beværterloven. Det er derfor godt, at folketingets forretningsorden giver mig lejlighed til at tale med ministeren i folketingsalen.

Voigt (FP):

Må jeg indledningsvis beklage over for justitsministeren, at det har været nødvendigt at bruge spørgetiden til at stille dette spørgsmål, men som det fremgår af den skriftlige begrundelse, har forsvarsudvalget nægtet mig at få en sludder med ministeren i et samråd i forsvarsudvalget.

Til uddybning af det stillede spørgsmål skal jeg spørge ministeren, om det er fuldt lovligt, at Christianias restauranter køber øl hos de lokale købmænd i omegnen og sælger dem videre i erhvervsmæssigt øjemed, idet vi har fået bekræftet af skatte- og afgiftsministeren i et samråd, at ingen bryggerier leverer øl til Christianias restauranter.

Jeg vil også godt have at vide, om den halve snes værtshuse, der findes derude, er registreret med én ejer for hver, eller om de alle sammen er registreret under ét. Jeg vil endvidere gerne have at vide, hvor mange næringsbreve der er udstedt, og hvor mange bevillinger der er blevet givet til udskænkning af stærke drikke. Jeg vil også spørge ministeren, om restaurationslovens § 9, stk. 3, er blevet opfyldt; det er den paragraf, der omhandler, at man skal anmelde til den lokale politimester, hvem der er forretningsindehaver, og hvem der er bestyrer. Jeg vil også gerne høre, om betingelserne i § 3 er opfyldt; de omhandler dansk indfødsret, bopæl i riget, og at man skal være myndig. Sluttelig vil jeg gerne bede ministeren oplyse, om der har fundet nogen overtrædelser sted af restaurationslovens § 32, stk. 5, som drejer sig om udskænkning til mindreårige.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Politidirektøren i København har i anledning af dette spørgsmål oplyst, at forskellige politiafdelinger gennem de seneste år har iagttaget en række forhold på Christiania, herunder også spørgsmål i relation til restaurations- og hotelloven, som for en umiddelbar betragtning kan antages at være stridende mod lovgivningen. Politiet har i en række tilfælde gjort de respektive forvaltningsmyndigheder bekendt med politiets iagttagelser