

[Justitsministeren]

ikke vide noget om. Har fru Inger Stilling Pedersen noget helt konkret, er vi naturligvis villige til at se på det, men vi er altså ikke øverste myndighed i disse sager; folketinget har bestemt, at det skal være adoptionsnævnet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til *justitsministeren* af:

**Ebba Strange (SF):**

»Efter hvilke retningslinjer arbejder politifolk i private vagtselskaber?«  
(Spm. nr. 326).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge oplysninger i dagbladet Information den 6. ds. arbejder omkring 80 danske politifolk for det private vagtselskab Securitas. De figurerer på Securitas' lønningslister, og arbejdet foregår inden for den almindelige tjenestetid.

Under indtryk af den senere tids gentagne udsagn om, at der er for få politibetjente, finder spørgeren det ejendommeligt, at man kan afse folk til at arbejde for et privat firma. Ifølge oplysningerne i Information er samarbejdet mellem betjentene og vagtselskabet bygget op på underhåndsaftaler.

Spørgeren må imidlertid gå ud fra, at justitsministeren som øverste chef for politiet er bekendt med de retningslinjer, der ligger til grund for samarbejdet. Disse bør frem i fuldt dagslys, så der kan skabes klarhed over de vilkår, som vagtselskaber arbejder under.

**Ebba Strange (SF):**

Når vi ved tidligere lejligheder i folketinget har beskæftiget os med vagtselskabernes arbejdsforhold, arbejdsformer, arbejdsmåder og retningslinjer, så har det næsten altid været ud fra konkrete eksempler på forskellige mindre vagtværn eller vagtselskaber.

Da dagbladet Information derfor den 6. december begyndte at rulle op det, der senere skulle vise sig at blive næsten en hel kriminalroman om, hvordan et helt specielt vagtselskab, nemlig vagtselskabet Securitas, arbejder, stillede jeg først det meget generelle spørgsmål, efter hvilke retningslinjer politifolk i private vagtselskaber arbejder.

Senere har dagbladet Information jo kunnet afsløre en del af de aftaler og underhåndsaftaler, mere eller mindre skjulte aftaler, der ligger bag, og dagbladet Information har også kunnet afsløre, at det tilsyneladende er en særlig aftale, som netop dette vagtselskab har med politiet, og som ikke andre vagtværn eller vagtselskaber har.

Alligevel mener jeg, det er vigtigt som indledning til den videre drøftelse – jeg kan se, der er fire spørgsmål om det samme emne – at få at vide, hvad justitsministeren kan fortælle os om de generelle retningslinjer, der gælder for politifolks arbejde i private vagtselskaber.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Jeg skal besvare dette meget generelle spørgsmål fra fru Ebba Strange på følgende måde:

Efter den gældende lovgivning er det politiet, som har til opgave at opretholde ro og orden, og det er politiet, der har pligt til at foretage efterforskning af begåede lovovertrædelser.

Jeg vil samtidig gerne understrege, at medlemmer af private vagtværn ikke har særlige beføjelser, som ikke tilkommer enhver anden borger i dette land.

I øvrigt vil jeg understrege, at politiet ikke har mulighed for at føre dagligt tilsyn med lukkede områder som f. eks. byggepladser, butikcentre, banker osv. I det omfang det nødvendige tilsyn ikke kan føres af virksomhedens egne ansatte, har man brug for tilsyn af private vægttere. Jeg har her i folketinget oplyst, at hele problemkredsen omkring private vagtværn m. v. skal tages op til drøftelse i justitsministeriets centrale samarbejdsudvalg for politiet. Dette møde skal finde sted i morgen, og jeg finder det på denne baggrund ikke rigtigt, at jeg i dag tager endelig stilling til problemerne. Jeg vil afvente de nævnte forhandlinger.

Vedrørende fru Ebba Stranges spørgsmål kan jeg bekræfte, at der gennem årtier har været et vist samarbejde mellem ansatte i politiet og De forenede Vagtselskaber, som nu hedder ISS Securitas. Dette samarbejde har mig bekendt ikke givet problemer for politietaten som sådan. Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at arbejdet skal udføres uden for normal tjenestetid, således at