

[Inger Stilling Pedersen]

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg takker for svaret. Nu henviste jeg måske til en konkret sag, men der er mange konkrete sager, og det kan altså ikke være rigtigt, at borgerne overhovedet ingen beskyttelse har over for den socialrådgiver, der kommer med den indstilling, og for hvem det gælder om at få så mange negative sider frem som muligt. Jeg ved, at ministeren har fået forelagt nogle af disse rapporter og kender dem. Derfor må jeg igen spørge: ja men er disse mennesker så fuldstændig hjælpeløse? Nu siger man godt nok, man skal i samråd, men hvad kan det nytte, når man i forvejen har fået en så negativ vurdering?

Jeg vil give et par eksempler. Ryster man lidt på hænderne, så er man nervøs, og ryster man ikke på hænderne, så er man overlegen. Undskylder man, at man bor i et almindeligt hus, så har man storhedsvanvid, og gør man det modsatte, så er det også galt. Ligegyldigt hvad man gør, så kan man ikke tilfredsstille disse spørgere. Der må da være noget galt. Derfor må jeg igen spørge ministeren: er der ikke nogen mulighed for, at vi kan hjælpe disse mennesker på en eller anden måde? Måske ved at se på, om uddannelsen til socialrådgiver o. lign. er rigtig. Ellers bliver det jo disse mennesker, der kommer til at regere landet og bestemme, om mennesker er egnede eller ej. Det kan altså ikke være rigtigt.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg er ikke rigtig bekendt med, hvilke akter fru Inger Stilling Pedersen mener jeg skulle have haft til gennemsyn. Det er klart, at der rejses sager fra mennesker, der har fået afslag på at blive godkendt som adoptanter, men jeg synes, det er meget bredt formulerede påstande, der bliver fremsat her. Det er da forståeligt, at mennesker, for hvem det måske har været et brændende ønske at adoptere, har svært ved at acceptere et afslag på en ansøgning om godkendelse, og så kan man ud fra forståelige følelsesmæssige grunde blive fristet til at lægge skylden for afslaget på dem, som har foretaget undersøgelsen. Det læser man jo om i pressen, men vi må ikke glemme, at det kun er den ene side af sagen, man hører.

I øvrigt er det jo ikke justitsministeriet, der træffer den endelige afgørelse. Folketinget

har jo vedtaget, at dette adoptionsnævn skulle have den endelige afgørelse.

Jeg kan ikke udelukke, at der kan forekomme tilfælde, hvor folk kan føle, at de har givet oplysninger, og så tror de, at det er dem, der har været afgørende, men jeg er nu ret overbevist om, at man forsøger at anlægge en helhedsvurdering. Der er jo ganske mange mennesker indblandet i vurderingen. Derfor ser jeg ikke rigtig anden udvej, end at vi må fortsætte med den hidtidige fremgangsmåde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til *justitsministeren* af:

Inger Stilling Pedersen (KrF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at der bliver taget individuelle hensyn, når et ægtepar søger godkendelse som adoptivforældre, således at også børnenes tarv bliver tilgodeset?«
(Spm. nr. 323).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet er rejst efter en henvendelse fra et forældrepar, der er blevet nægtet godkendelse som adoptivforældre til barn nr. 2, fordi manden er for gammel. Det betyder, at det allerede adopterede barn bliver enebarn. I dette tilfælde tyder det på, at alene mandens alder er til hinder for ægteparrets godkendelse som adoptivforældre.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det næste spørgsmål drejer sig, som det fremgår af formuleringen, om en ret konkret sag. Baggrunden er, at vi ofte, når vi drøfter adoptionssager, har sagt, at det er meget væsentligt for et barn, at det ikke bliver enebarn. Derfor står jeg lidt uforstående over for, at når man i forvejen har et lille barn og så søger barn nr. 2, så får man at vide, at dette kan ikke lade sig gøre, for nu er man blevet for gammel. Vi har lavet nogle regler, som sådan set er meget gode, men reglerne må ikke bare være til for reglernes skyld. Vi må ikke bare lave et skema, som man skal passe i, og hvis man så er gået hen og blevet lidt for gammel, så er det uladssiggyrligt, selv om alt andet taler for at give tilladelsen.

I dette tilfælde burde der i hvert fald skrives ind. Det betyder i denne konkrete sag, at