

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

ves i lønforhøjelser, er et beløb svarende til de indefrosne dyrtidsportioner?»

(Spm. nr. 333).

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Det er jo et interessant spørgsmål, hr. Svend Andersen (Rosk. a.) har stillet, og da det ikke er refereret over for salen, vil jeg sige, at det lyder:

»Er statsministeren enig med skatte- og afgiftsministeren i, at det eneste, der kan gives i lønforhøjelser, er et beløb svarende til de indefrosne dyrtidsportioner?»

Det er et interessant spørgsmål, men i virkeligheden er det jo besvaret utallige gange, og den debat, der lige har været omkring de to spørgsmål, som fru Ebba Strange har stillet, er også et udtryk for, at der er givet svar – så meget svar, som der på nuværende tidspunkt kan gives. Derfor vil jeg henvise til de svar, der er givet til fru Ebba Strange.

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

Jeg må konstatere, at der åbenbart ikke er meget at takke for i dag, fordi man åbenbart ikke kan få noget svar på det spørgsmål, der konkret er stillet, og som blev ganske udmærket uddybet af hr. Voigt her i sidste omgang. Vi kan altså simpelt hen ikke få et klart svar, og det er der altså ikke noget at gøre ved.

**Voigt (FP):**

Statsministeren sagde i sit sidste indlæg, at de spørgsmål, der her var blevet rejst, også de to foregående, var blevet besvaret utallige gange. Nu er mit spørgsmål til statsministeren: hvornår er de blevet besvaret, hvornår er de blevet belyst her i folketinget? Jeg synes ikke, statsministeren skal komme op og sige: ja men det sagde jeg i min redegørelse her i folketinget, for det passer ikke, hr. statsminister.

Må jeg endelig spørge statsministeren: er der i det hele taget noget, statsministeren er enig med sin skatte- og afgiftsminister om? Det kunne da være interessant at få at vide. Hvem tegner regeringen?

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg kan sige, at de svar, der er givet, det er de svar, som det er, jeg havde nær sagt menneskeligt muligt at give på nuværende tids-

punkt. Det mere præcise og det mere konkrete svar på, hvordan disse problemer skal klares, kan man først give, når vi kender forløbet af overenskomstforhandlingerne, når vi kender noget mere til, hvordan konjunkturerne udvikler sig i løbet af foråret, og når vi har en nogenlunde sikker fornemmelse af, hvordan de vil udvikle sig i løbet af 1979 og 1980. Det er denne samlede vurdering, der naturligvis må med i billedet.

Det er taknemligt, det er billigt, at stable sig op her og sige, man vil have konkrete svar angående fremtiden. Man har fået de principielle svar på, hvilken målsætning regeringen har. Mere konkret vil det ikke være muligt, hverken for denne regering eller for en anden regering, at svare på, hvordan man løser situationerne, der ligger foran os.

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

Vi kan altså konstatere, at der i hvert fald er uenighed mellem skatte- og afgiftsministeren og statsministeren om, hvad det er menneskeligt muligt at udtale sig om. For skatte- og afgiftsministeren har altså udtalt sig fuldstændig konkret, så man ved, nøjagtig hvad han mener om den sag, statsministeren mener det er menneskeligt umuligt at udtale sig om, idet det afhænger af konjunkturerne, det afhænger af vejret – nej, det var ikke korrekt citeret, men det er næsten lige så irrelevant som så meget andet. Man er i hvert fald uenig om, hvorvidt det er muligt at udtale sig om det. Men det er vel også det eneste, vi kan få at vide om, hvorvidt statsministeren er enig med sin skatte- og afgiftsminister.

**Ib Nørlund (DKP):**

I fortsættelse af spørgsmålet her vil jeg gerne bede statsministeren oplyse, om han vil bebrejde ministeren for skatter og afgifter, at han udtaler sig konkret om, hvordan overenskomstsituationen skal løses.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg vil bebrejde hr. Svend Andersen (Rosk. a.) som repræsentant for det yderste højre, og jeg vil bebrejde hr. Ib Nørlund som repræsentant for det yderste venstre, at de prøver på at sætte lus i skindpelsen. Det vil ikke lykkes.

Hermed sluttede spørgsmålet.