

[Keld Larsen]

det var så dristigt, så var det dog rimeligt, om ministeren på det tidspunkt havde grebet ind og sagt, at nu skulle man altså dysse sig lidt ned, for det løfte var kun et løfte om en bevillingsansøgning. Det fremgik helt klart af referatet, at det simpelt hen bare var en formel sag at få dette kørt igennem.

Når man skal barbere finansloven, synes jeg nok, man kunne have sat ind lidt andre steder. Det er 3½ mill. kr. af et finanslovsforslag, der er på adskillige milliarder kroner. Jeg synes nok, der mangler lidt proportionsans her.

Jeg vil i øvrigt spørge, om det overhovedet er sådan, at den tidligere trafikminister, Kjeld Olesen, har lagt den ansøgning frem, eller om den også er smuttet. Er det sådan, at bevillingen rent faktisk er indgået i det første finanslovsforslag, eller at der i hvert fald har været en ansøgning om det?

Jeg mener ikke, at sagen er færdig med ministerens svar i dag. Jeg mener, vi må tage den op i udvalget ud fra drøftelser med de berørte. Jeg kan sige, at på nuværende tidspunkt undersøger vi mulighederne for at involvere folketingets ombudsmand i sagen, i og med at vi mener, der er tale om et klart brud på et løfte fra en minister. Det må få konsekvenser. Selv om det ikke er samme minister, mener jeg alligevel, det må få nogle konsekvenser i forhold til den måde, ministeren forvalter sit ministerembede på. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at man stille og roligt kan skyde sådan et løfte ud til højre, som det er sket her.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Mig bekendt har sagen aldrig været så langt fremme, at der forelå blot et udkast til et aktstykke til finansudvalget, idet det forudsatte en tilbagemelding i henseende til mulighederne for et nyt projekt fra samtlige berørte instanser, og denne tilbagemelding forelå på det tidspunkt, da jeg traf min beslutning, så vidt jeg erindrer, ikke.

Må jeg endvidere erindre, hr. Keld Larsen om, at mødet i foråret med den daværende minister Kjeld Olesen jo netop blev afholdt med henblik på at undersøge mulighederne for lokal betaling for en hævnning af frihøjden fra de 7 til de 14 m. Om en sådan mulighed er til stede på baggrund af den ny situa-

tion, skal jeg naturligvis ikke tage stilling til; det er da en mulighed, der måske kan undersøges, men som jeg som sagt ikke skal gå ind i på baggrund af den beslutning, der er truffet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg gør opmærksom på, at spørgsmålene under nr. 10, 11 og 12 til statsministeren af fru Ebba Strange og hr. Svend Andersen (Rosk. a.) vil blive rykket op og blive placeret efter spørgsmålet under nr. 2.

2) Til udenrigsministeren af:

Kurt Hansen (VS):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at det notat, der er optrykt i dagbladet Information den 1. december 1978, er udarbejdet af partiet venstre, samt at det er udenrigsministerens opfattelse, at begge regeringspartier er bundet af notatets politiske indhold?«

(Spm. nr. 309).

Skriftlig begrundelse.

Det fremgår af Information den 1. december, at dokumentet er blevet afleveret til en medarbejder ved avisen fra venstres folketingsgruppes sekretariat, og at den pågældende medarbejder fik kendskab til dokumentets eksistens, fordi vedkommende var gjort opmærksom på det af en politiker.

Kurt Hansen (VS):

Spørgsmålet drejer sig om et notat, der er udarbejdet af partiet venstre den 30. august 1978 umiddelbart efter dannelsen af SV-regeringen. I dette notat tales der bl. a. om:

»... planer om eventuelle indgreb i februar-marts, som kan blive nødvendige, hvis afviklingen af overenskomstforhandlingerne i de kommende måneder ikke får et forløb, der svarer til den nye regerings mål-sætning.«

Det er, hvad partiet venstre har udtrykt i dette notat. At notatet ikke er et falsum, mener jeg understreges af, at en journalist fra dagbladet Information har fået det udleveret oppe på venstres sekretariat. Derfor vil jeg godt spørge udenrigsministeren, om udenrigsministeren kan bekræfte ægtheden af no-