

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

Hvad angår SFs ændringsforslag, kan jeg sige, at vi vil stemme for forslaget om ophævelse af tilskuddet til Europabevægelsen, mens vi stemmer imod resten. Det er jo rigtigt, som det er sagt før, at de ændringsforslag, man stiller med hensyn til forsvar og EF, er komplet urealistiske og umulige at gennemføre.

Det vil også være således, at vi vil stemme imod praktisk taget alle de af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Om de ændringsforslag, der er stillet af det konservative folkeparti, kan jeg sige, at vi vil stemme for næsten dem alle sammen. Vi synes, at de på enhver måde er utilstrækkelige og ikke på nogen måde udtryk for en virkelig anderledes politik end den, regeringen ønsker ført, men trods alt er der da et lille bitte skridt i den rigtige retning, og selv om en række af ændringsforslagene efter min opfattelse er meget lidt gennemarbejdede og meget useriøst lavet, vil vi trods alt stemme for en væsentlig del af dem.

Med hensyn til Danmarks retsforbund kan jeg sige, at vi selvfølgelig stemmer imod de ændringsforslag, der går ud på at melde Danmark ud af EF, men at vi i øvrigt stemmer for en lang række af de af retsforbundet stillede ændringsforslag.

Konklusionen må altså være ud fra de ændringsforslag, som de enkelte partier har stillet, at der findes to muligheder i dansk politik. Den ene mulighed er SV-regeringen, som bare forringer danske borgeres vilkår, og den anden mulighed er fremskridtspartiet, som forbedrer alle danske borgeres vilkår i virkelig stor udstrækning. Jeg kan på det varmeste anbefale, at man nu giver lønmodtagerne, pensionisterne og alle andre borgere her i landet den håndsrækning, det vil være at stemme for fremskridtspartiets 1.109 ændringsforslag, og jeg må på det skarpeste fraråde, at man støtter regeringens og en række af de andre partiers ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Schlüter (KF):**

Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) har nu bedt tingets flertal om at stemme for et stort antal ændringsforslag. Det centrale er det, som foreslår øjeblikkeligt indgreb i overenskomsterne og nedskæring af lønningerne med 5 pct.

Når jeg tager ordet, er det, fordi vi kun har haft få timer til at sætte os ind i disse ændringsforslag, og så vil jeg gerne have lov til at spørge: er det ændringsforslag, hr. Svend Andersen (Rosk. a.) nu anbefaler så varmt, identisk med det forslag, som godt halvdelen af fremskridtspartiets gruppe gennem så mange døgn arbejdede så energisk for at forhindre hr. Svend Andersen (Rosk. a.) i at fremsætte?

Det er jo meget usædvanligt, at så stor en del af en gruppe modarbejder ordføreren. Det ændringsforslag, hr. Svend Andersen (Rosk. a.) nu beder os stemme for, er det det, som først godt og vel halvdelen af fremskridtspartiets gruppe så stærkt gik imod, og som til sidst blev vedtaget af godt og vel halvdelen af gruppen? Skal vi virkelig stemme om noget, som vi på forhånd ved at halvdelen af et parti stærkt er modstander af? Det er usædvanligt.

**Bertel Haarder (V):**

Jeg troede, hr. Svend Andersen (Rosk. a.) ville have ordet for en kort bemærkning. Den, der tier, bekræfter. Så fik vi det frem.

Dette finanslovsforslag sikrer med de i regeringen aftalte besparelser og udskydelser en forbedring af Danmarks stilling over for udlandet set i forhold til de nærmest foregående 3 år, målt i løbende underskud. Besparelserne rammer kun i meget ringe grad personaleforbruget, som tværtimod – desværre – stiger faretruende med næsten 40.000 i løbet af 1979.

Når der alligevel stadig er rekordhøj ledighed, skyldes det dels en ekstraordinær tilgang til arbejdsmarkedet, dels erhvervenes manglende konkurrenceevne, som nu i fem år har hindret os i at udnytte vore ressourcer og de ledige hænder.

Hvad det første angår, har både nuværende og tidligere økonomiske vismænd beregnet, at såfremt arbejdsstyrken havde udviklet sig som forventet i perspektivplan II, som i parentes bemærket også forudså enorm tilgang til arbejdsmarkedet, især af gifte kvinder, så havde der i dag ikke engang manglet 100.000 arbejdspladser. Dermed siger jeg ikke, at de resterende knap 100.000 ledige misbruger understøttelsen, eller at de lader sig misbruge af virksomheder, der gør det. Misbrug er et forkert ord i denne forbindelse.