

[Camre]

kr. Man kører igen frem med ideen om salg af 6.000 lejligheder fra det sociale byggeri, med reduktioner i antallet af heldagspladser i daginstitutioner, med nedskæring af dagpengene ved ledighed og sygdom osv. Man vil desuden foretage en ensartet nedskæring overalt på sammenlagt 900 mill. kr. Det virker helt usandsynligt, og jeg betvivler, at de konservative selv tror på, at en sådan generel nedskæring kan ske med rimelige virkninger.

De konservative hævder, at deres samlede ændringsforslag vil muliggøre en øget beskæftigelse, fordi de skattelettelser, man tænker sig, vil skabe grundlag for en indkomstopolitik, der øger konkurrenceevnen, og den muliggjorte større private opsparing vil trække i samme retning, siger man.

Fra socialdemokratiets side vil vi, for nu at sige det venligt, betvivle, at disse liberalistiske eller kapitalistiske metoder overhovedet vil få den ønskede effekt. De økonomiske problemer, Danmark har, er langt mere komplicerede og kræver en langt mere fintmærkende og detaljeret indgriben for at blive afhjulpet. Hertil kommer, at de konservative ændringsforslag har et uheldigt skær over sig, byggende på at lade de svage stillede i u-landene som i Danmark betale for en nedsettelse af beskatningen for de velstillede. Vi må afvise disse ændringsforslag.

Centrum-demokraterne har stillet nogle ændringsforslag, hvoraf en del vedrører forhøjelser på områder, hvor regeringen har foreslået ændringer i samme retning, om end med mindre beløbsstørrelser. Hertil kommer visse nedskæringer på enkelte kulturelle konti. Vi afviser disse ændringsforslag, og det samme gælder for ændringsforslag fra kristeligt folkeparti, som i et vist omfang vedrører de samme områder som CDs.

Danmarks kommunistiske parti har stillet en meget omfattende samling ændringsforslag, som indebærer nye statsindtægter på 6,6 mia kr. og nye udgifter på 7,2 mia kr. Væsentlige elementer i DKPs ændringsforslag er så vidtgående, at de må siges at være urimelige at stille ved en finanslovbehandling. Der er tale om forsøg på at lovgive via finansloven, og vi må betragte det som tomme parad.

Hvis man ønsker Danmarks udtræden af EF og NATO, må man fremsætte forslag herom i folketinget. Det er forhold, der er for vigtige til at blive klaret ved, at man fjer-

ner bevillingerne ved et finanslovsforslags tredje behandling.

Jeg har bemærket, at DKP for visse ændringsforslags vedkommende henviser til konkrete lovforslag fremsat af DKP i de senere år, men det er jo lovforslag, som ikke er blevet gennemført, og som ikke kan vinde tilslutning uden for en snæver kreds.

En række forslag på det sociale og arbejdsmarkedsmæssige område og på sundheds- og miljøområdet finder jeg et udtryk for et overbud, som de færreste vist tager alvorligt i DKP selv. For visse ændringsforslags vedkommende vil det være direkte umuligt at anvende de mange penge, selv om både pengene og viljen var til stede. Vi afviser den samfundsændring, der ligger i DKPs ændringsforslag, og vi afviser selve forslaget.

SF og VS har stillet forskellige ændringsforslag, SF i øvrigt de mest vidtgående, om ophævelse af bevillingerne til EF, til NATO og til forsvaret. Vi afviser disse ændringsforslag.

Retsforbundets ændringsforslag er en besynderlig blanding af synspunkter fra det politiske højre og det politiske venstre, for os at se en politik, der ikke lader sig forene til en helhed. Vi afviser også disse ændringsforslag.

Endelig har det radikale venstre stillet nogle ændringsforslag, som dækker en række hensyn, som regeringen også søger at tilgode. Hensynet til planlægningen og indpasningen i kapacitet og i behov på de forskellige områder indebærer dog, at jeg må afvise disse ændringsforslag.

Jeg skal til slut på den socialdemokratiske gruppes vegne opfordre tinget til at stemme for de af regeringen stillede ændringsforslag og imod alle andre ændringsforslag.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

SV-regeringen er en trist oplevelse, lige så trist som vejret og lige så trist som alle de forrige socialdemokratiske mindretalsregeringer. Nu har den fremlagt sine ændringsforslag til finanslovsforslaget, og herudaf kan man læse, at regeringen hverken har vove-mod, fantasi, initiativ, endsige det mindste talent for at regere.

Der ligger ikke i regeringens politik noget som helst, der gør danske varer billigere, og