

[Flygaard]

vi fra retsforbundets side hilse med tilfredshed.

Vi skal derfor anbefale ændringsforslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Vi er vel nået til småtingsafdelingen med hensyn til ændringsforslag. Den forbedring af sikkerhedsudstyr, som jeg har givet oplysning om i skatte- og afgiftsudvalget, beløb sig til 42 mill. kr., og nu stiller man altså et forslag om, at det skal være 5 mill. kr. mere. Jeg har en fornemmelse af, at hvis jeg havde foreslået 47 mill. kr., var der nok også blevet foreslået, at det skulle være 5 mill. kr. mere. Når jeg bruger udtrykket »småtingsafdelingen«, ligger der ikke noget nedsættende i det, for det er nødvendigt med sikkerhedsudstyr, og jeg vil gerne nævne, hvad det er, jeg har foreslået.

For rulleseleer til personvogne og varevogne er der foreslået en stigning på 43 pct. eller et provenutab på 28 mill. kr.

For nakkestøtter er der foreslået en forhøjelse af tilskuddene på 146 pct. for personvogne og 156 pct. for varevogne eller et provenutab på 21,6 mill. kr. For opvarmede bagrunder i personvogne er der tale om et provenutab på 55,9 mill. kr. Det er de forbedringer, der gennemføres. Til gengæld går forruderne ud af systemet, fordi de er lovpligtige. Men der gennemføres altså betydelige forbedringer med store, nye beløb til sikkerhedsudstyr, og det er på den baggrund, at jeg altså taler lidt om småtingsafdelingen, når man kommer med et sådant ændringsforslag. Man kan altid diskutere, om det skal være 42 mill. kr. eller 47 mill. kr., det anerkender jeg, men jeg mener stadig væk, vi skal være forsigtige med udgifterne; det er ikke så enkelt at skaffe pengene. Jeg har ikke altid fundet tilslutning hos de samme partier, når man skulle skaffe penge til statskassen. Det er altid nemt at finde tilslutning, når det er udgifter, det drejer sig om. Det synes jeg også lige skal nævnes i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg beklager, at ministeren for skatter og afgifter endnu en gang forsøger at vildlede folketinget. Der er ikke tale om, at ministeren foreslår, at fritagelse for sikkerhedsudstyr

skal forøges med 42 mill. kr. Ministeren ved udmærket, at der er tale om, at han foreslår, at det beløb, der skal bruges til nedsættelse af fritagelse for afgiften, forøges fra 110 mill. kr. til 112 mill. kr., og trækker man 110 mill. kr. fra 112 mill. kr., bliver der en forøgelse på 2 mill. kr., ikke, som ministeren sagde, 42 mill. kr.

Ministeren laver den manipulation, at han når op på de 42 mill. kr. ved at stryge forruderne, og han ved godt, at det forholder sig sådan. Jeg synes, ministeren skulle bestræbe sig på at udtale sig ganske klart, så vi ikke får diskussion hverken om ministerens udtalelser her i salen eller andetsteds.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg vil gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard, om han ikke mener, at der på de af mig nævnte områder er brugt 42 mill. kr. mere til at forbedre sikkerhedsudstyr.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja men det, jeg sagde, hr. minister, var jo, at de 42 mill. kr. opnås som en forøgelse af beløbet med 2 mill. kr. ved at stryge 40 mill. kr. til forruder.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg vil gerne have et klart svar, hr. Bernhard Baunsgaard. Er der ikke til nakkestøtter, rulleseleer og nogle af de andre ting brugt 42 mill. kr. mere end efter de gældende regler?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan da godt gentage, at det er der, men til gengæld har ministeren strøget tilskuddet til forruderne, og da det beløber sig til 40 mill. kr., er det samlede beløb, der bruges til sikkerhedsudstyr, ikke, som ministeren antydede heroppe, steget med 42 mill. kr., men med 2 mill. kr.

Bollmann (CD):

Nu har hr. Bernhard Baunsgaard jo sagt det, men jeg vil også bare understrege, at der