

[Bollmann]

bemærke, at vi ikke finder ændringen tilstrækkelig, men da det er en forbedring både af de nuværende og formentlig også af de fremtidige satser, vil vi stemme for ændringsforslaget.

Vi finder fortsat, at ministerens tilbud om forbedringer og om at sætte dem i kraft den 1. februar 1979 er utilstrækkeligt. Jeg skal derfor gentage, hvilke krav CD har til en ordning, selv om vore ændringsforslag blev nedstemt ved anden behandling.

Det, vi ønsker, er en automatisk regulering af nedsættelsesbeløbene i takt med afgiftsændringer, og vi ønsker et væsentligt større beløb end det, ministeren har tilbudt. Vi ønsker også en udvidelse af området i retning af de 17 forskellige muligheder, som udvalget angående trafikikkerhed i sin tid pegede på.

Vi kan ikke acceptere ministerens opfattelse af, at det obligatoriske udstyr skal holdes uden for reglerne. Det er, som jeg tidligere har sagt herfra, stik imod den hensigt, der lå bag lovændringen i sin tid. Jeg synes, det er sørgeligt, når partierne ved, hvilken betydning sikkerhedsudstyr har for redning af menneskeliv og undgåelse af helt store ulykker, at man så vil fedte med nogle millioner kroner. Alle ved, at disse penge kommer hjem igen ved færre udgifter til sygehusophold, forsikringer, invalidepension og tabt arbejdsfortjeneste, men alligevel siger man her kun »nå«.

Om de øvrige elementer i lovforslaget skal jeg kun sige, at vi også stillede ændringsforslag om højere beløbsgrænse for radioudstyr og om en lempeligere ikrafttrædelsesordning, men også her vil et flertal altså blæse ønskerne fra branchen et langt stykke, selv om man godt ved, at en vis imødekommenhed havde været rimelig.

Vi vil stemme for lovforslaget ved den endelige vedtagelse, fordi vi anser forbedringerne på det øvrige ekstraudstyr for at være større end ulemperne, men vi vil gerne på et senere tidspunkt vende tilbage til hele spørgsmålet om sikkerhedsudstyr, hvis vi får en generel debat om motorbeskatningen.

Kallesøe (KF):

De synspunkter, CD har givet udtryk for, deler det konservative folkeparti. Vi mener, at det radikale venstres forslag om en yderligere lettelse i beskatningen af sikkerhedsud-

styr er en forbedring af det foreliggende lovforslag, men vi mener også – hvad vi har gjort rede for under den tidligere behandling af denne sag – at der er behov for en ny debat om dette spørgsmål, og vi vil ligesom CD vende tilbage til det. Det er overordentlig vigtigt, at vi gør noget ved at forbedre sikkerhedsudstyret til biler.

Erenbjerg (S):

Vi har i skatte- og afgiftsudvalget drøftet problemet vedrørende sikkerhedsudstyr. Disse drøftelser er efter vores opfattelse ikke tilendebragt, og derfor må vi på nuværende tidspunkt tage afstand fra ændringsforslaget fra det radikale venstre.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal, så indtrængende som det er mig muligt, henstille, at et flertal i folketingsstemmer for mit ændringsforslag. Jeg mener, det må være på tide, at vi tager spørgsmålet om sikkerhedsudstyret i vore biler meget alvorligt. Vi har valgt beløbet 5 mill. kr., fordi vi på den anden side erkender, at en gennemførelse af det, der står i loven, må tage sin tid, men jeg håber, at et flertal vil støtte os i, at vi nu tager hårdere fat, end vi har gjort de sidste år.

Formanden:

Der er vældig megen uro i salen. Vi skal igennem meget i de kommende dage. Jeg håber ikke, at jeg hver halve time skal bede om lidt mere ro; der er jo rigelig tid i de kommende uger til at få drøftet problemerne.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan støtte det ændringsforslag, der er stillet af hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg kan henvise til, at retsforbundet i betænkningen til lovforslaget har givet udtryk for og beklaget, at det ikke har været muligt for udvalget at få færdigbehandlet problemerne med hensyn til afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr. Vi har den opfattelse, at afgiftsfritagelse i videst muligt omfang bør finde sted. Vi synes, at forhandlingerne i skatte- og afgiftsudvalget vedrørende dette spørgsmål er gået for træt. Vi føler ikke, at regeringen har vist den fornødne interesse i at nå til vejs ende tilstrækkelig hurtigt, så ethvert fremskridt i den foreliggende sag vil