

[Arne Bjerregaard]

Vi skal også erkende, at det er en opstramning af den hidtidige fredning på dette område. Det skal vi ikke umiddelbart vende os imod, idet vi mener, at det muligvis kan være tiltrængt. Der er visse ting, som jeg godt kunne tænke mig at få afklaret her ved første behandling.

I § 1, stk. 2, står:

«Ved lovens administration skal der lægges vægt på, at de bygninger, der værnes, får en hensigtsmæssig funktion, der under hensyntagen til bygningernes særlige karakter tjener til deres opretholdelse på længere sigt.»

Der kan jeg spørge ganske direkte: betyder det, at hvis man f. eks. freder en herregård, så skal alle jordtilliggende, måske på 1.000 ha, høre dertil? Ellers kan de ikke have en hensigtsmæssig funktion, idet jeg må antage, at bygningerne stort set har en funktion i forhold til det tilliggende areal.

Så vil jeg spørge vedrørende § 3, hvorfor de 100 år er valgt. Det er selvfølgelig et nemt tal, men hvis jeg ellers husker bygningshistorie ret, så mener jeg, at overgang til ny byggestil stort set skete efter 1912-13. Derfor synes jeg, at det ville være mere rimeligt, at man satte grænsen til før den første verdenskrig, hvis man vil medtage bestemte kulturhistoriske bygninger, for de er temmelig ensartede fra i al fald 1880 og op til 1912, hvis jeg ellers husker ret. Jeg ved ikke, om der er en anden begrundelse for, at man bruger de 100 år, ud over at det er et let tal at arbejde med. Selvfølgelig kan man efter lovforslaget frede senere bygninger, hvis jeg ellers tyder lovforslaget ret. Jeg vil sige, at det måske kunne være hensigtsmæssigt allerede nu at frede byggerierne i Brøndby Strand og Albertslund, idet de nok for fremtiden vil være af kulturhistorisk interesse. Men det var nu en sidebemærkning.

Så er der også årstallet 1536. Selvfølgelig kan jeg finde i annaler, hvorfor det skulle være 1536. Hvis jeg ikke husker galt, så var det reformationens indførelse, og den havde selvfølgelig indflydelse på vores kirkebyggeri. Men er der ikke andre områder, man har tænkt sig? Jo, det skal selvfølgelig gælde andre områder, men er der andre ting, man har taget i betragtning, når man skriver 1536 og ikke et år, der ligger derefter, hvad jeg mener ville være mere hensigtsmæssigt, eller er det for at medtage alle Christian den Fjertes

bygninger, man ikke er gået længere frem osv? Jeg spørger direkte ministeren.

Så er der endelig økonomien. Nu har vi jo mange fredede bygninger, som de stakkels private må sørge for at holde ved lige efter forskrifterne, og det koster mange penge, ofte millionbeløb, for den enkelte. Vel kan de få tilskud, men hvis det er forbedringer, skal det jo beskattes. Det volder mange bekymringer, og mange har simpelt hen ikke råd til det og må afhænde deres ejendom, som de har boet i i mange år, fordi de ikke kan imødekomme de krav, der stilles. Jeg vil da gerne også her direkte spørge ministeren, om ikke det ville være tiltrængt med en bedre tilskudsordning end den, vi har til at holde dem i forsvarlig stand.

Jeg skal ikke trække debatten længere ud.

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den måde, man har modtaget forslaget på.

Jeg lyttede meget til hver enkelt ordførers betragtninger, og så vidt jeg har forstået det, så har alle ordførere, måske med undtagelse af hr. Thorndahl, givet principiel tilslutning til lovforslaget.

Jeg blev ikke helt klar over, om fremskridtspartiet eventuelt ville kunne tilslutte sig forslaget, men jeg forstod, at det var i hvert fald kun, hvis vi andre ville tilslutte os en række ændringsforslag, som vi endnu ikke kender indholdet af. Derfor må jeg sige, at der er en mulighed for, at der ikke er ytret tilslutning fra ordføreren for fremskridtspartiet.

I øvrigt skal jeg ikke gå meget i detaljer, hvad ordførerne jo heller ikke gjorde, men der var især to emner, som flere af ordførerne var inde på, og som jeg gerne vil tage op og dermed også besvare nogle af de spørgsmål, der blev stillet.

Flere af ordførerne, bl. a. hr. Fogh Rasmussen og hr. Keld Andersen, var inde på spørgsmålet om sammenhængen mellem dette lovforslag og den lokalplanlægning, som kommunerne står for. Det kan for mange mennesker måske være lidt vanskeligt at se, idet der jo ikke er nogen krystallklar og knivskarp sondring mellem, hvad der skal varetages gennem kommunernes lokalplanlægning, og hvad der her er en fredning af en bygnings nærmeste omgivelser.