

[Thorndahl]

retssamfund være rimeligt, at borgerne ved på forhånd at gennemlæse lovgivningen og bemærkningerne hertil kan disponere uden senere at skulle risikere at blive straffet.

I § 11, stk. 2, er bestemt, at ministeren kan afslå at behandle ansøgningen, hvis de tilladelser, der i henhold til anden lovgivning er nødvendige for en nedrivning, ikke foreligger. Det finder jeg er et helt fantastisk forslag. Det er selvfølgelig set fra det offentlige side bekvemt, for på den måde kan myndighederne spille ping-pong med hinanden gennem lang tid og med de pågældende borgere og dermed på trods af de mange forskellige tilkendegivelser, der i den senere tid har været om en hurtigere sagsbehandling, trække sagen urimeligt i langdrag. Det kan ikke være rimeligt.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at fremskridtspartiet i udvalget vil gå kritisk igennem lovforslaget, og også bebude, at vi vil være nødsaget til at stille en lang række ændringsforslag til lovforslaget.

**Svend Andersen (Bornh. a.) (S):**

Forslaget om en ny bygningsfredningslov har været under behandling i flere år. En revision af loven har været udsat, indtil man har indhøstet erfaringer gennem de bedre arbejdsmuligheder, som statens bygningsfredningsfond fik ved en tilførsel af øgede midler til fonden i forbindelse med de beskæftigelsesforanstaltninger, der er vedtaget her i folketinget.

Lovforslaget bærer da også præg af de gode erfaringer, der er indhøstet ved disse øgede midler, og når hr. Thorndahl taler om bygningernes egnede anvendelse, har jeg da erfaring for, at der i fredede bygninger både er indrettet glimrende boliger og fundet glimrende funktioner på andre områder.

I lovforslaget foreslås det, at der i en periode, foreløbig indtil folketingsåret 1984-85, gives en årlig bevilling til bygningsfredningsfonden på 5 mill. kr. om året, hvorved arbejdet for øget bygningsfredning er sikret.

I den gældende lov gives der alene mulighed for at frede bygninger, der er over 100 år, og som har en særlig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi. Det har nok været et minus ved loven, at der ikke hidtil har været mulighed for at beskytte boligernes omgivelser og ved hjælp af loven at lave egentlige

bymiljøer og bybevaring. Når det alligevel er lykkedes at opnå gode resultater også på dette område, er det, fordi man har forstået at bruge de muligheder, der senere er opstået ved landsbyggeloven og senere igen i bestemmelserne om kommuneplanlovens lokalplanlægning.

Det foreliggende forslag bygger videre på disse erfaringer, idet bygningsfredningsloven fortsat koncentrerer sig om fredningen af den enkelte bygning med særlig bygningsmæssig værdi, mens der i bemærkningerne henvises til de muligheder, der er i saneringsloven og i kommuneplanloven for at gennemføre et bevaringsarbejde, der sikrer vores historiske, sociale og kulturelle udvikling, samtidig med at der vil kunne laves et arbejde, der skaber bedre boligmiljøer.

Jeg har derfor særlig mærket mig, at ministeren vil udbygge arbejdet med vejledning og rådgivning i forbindelse med kommunernes bevaringsarbejde og deres udarbejdelse af særlige bevarende lokalplaner.

Endelig vil jeg nævne den sammenhæng, der er mellem denne lov og boligministerens bebudede forslag om lov om sanering og byfornyelse. Når alle disse foranstaltninger ses i sammenhæng, mener jeg vi har fået et godt instrument til at sikre fredning af bygninger med særlig arkitektonisk og kulturhistorisk værdi. Vi vil kunne skabe gode boligområder, samtidig med at vi ikke misbruger vores bygningsressourcer, og vi får en højere beskæftigelsesgrad, idet det bl. a. har vist sig, at netop disse arbejder indeholder meget høj lønkvota. Jeg skal anbefale lovforslaget.

**Fogh Rasmussen (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne gøre følgende bemærkning til det foreliggende forslag:

De fleste kan nok være enige i behovet for at værne om landets ældre bygninger af arkitektonisk, kulturhistorisk eller miljømæssig værdi. Det er vel også derfor, vi har haft en bygningsfredningslov lige siden 1918.

Ud over ønsket om at beskytte de mest værdifulde elementer i vor kulturhistoriske arv er der også god ressourceøkonomi i at reparere og vedligeholde vore ældre bygninger.