

[Thorndahl]

partiet foreslår, også en række mindre, negative bivirkninger. Det er klart; sådan vil det altid være ved ethvert større fremskridt. Men de positive virkninger er af en helt anden størrelsesorden, for derved tilvejebringes sammenhæng og balance i den offentlige økonomi. Det vil fremover kunne betale sig at arbejde og spare op, og vi vil samtidig blive fri for lapperiforslag som det forslag, det konservative folkeparti her præsenterer folketinget for i dag.

Hoim (V):

Sigtet med at øge den private opsparring har selvfølgelig venstres interesse. Det foreliggende forslag er sammensat af dels et skattefradrag for indskud på op til 6.000 kr., dels en fritagelse for beskatning af renter, der opnås på disse konti. Forslaget er meget summarisk i sin opbygning, og der er ikke megen hjælp at hente i de sparsomme bemærkninger, der ledsager det. Den væsentligste oplysning, der her gives, er, at forslaget er udarbejdet efter svensk mønster. Jeg vil derfor gerne stille ordføreren en række spørgsmål, for vi er meget interesserede i problemstillingen, men som sagt giver hverken selve forslaget eller de sparsomme bemærkninger muligheder for at bedømme forslaget på et reelt grundlag, og når man nu har en lignende ordning i Sverige, kan vi måske nyde godt af deres erfaringer.

Jeg vil således spørge ordføreren, hvor mange der kan forventes at ville bruge ordningen, hvor store beløb der vil blive indsat i gennemsnit på den enkelte konto, og dermed også hvor meget der vil blive opsparet, og i den forbindelse hvor meget nettoopsparingen vil blive forøget. Hvilke indkomstgrupper vil bruge denne ordning?

Der savnes ligeledes en redegørelse for de provenumæssige konsekvenser, og endvidere er det uklart, om rentetilskrivningen også skal være skattefri. Det er ligeledes uklart, hvad der skal ske med de beløb, der hæves inden bindingsperiodens udløb.

Venstre er interesseret i at få rettet op på de fundamentale skævheder i dansk økonomi. Om dette lovforslag lever op til dette, kan nok først afgøres under udvalgsarbejdet, og vi vil komme tilbage til en endelig vurdering, når forslaget er bedre belyst.

Jeg kan på venstres vegne tilsige forslaget en grundig udvalgsbehandling.

Bøllmann (CD):

Jeg har intet imod at være den første, der går herop og støtter det konservative forslag om skattebegünstiget opsparring, om ikke andet så fordi det ligner flere forslag, vi selv tidligere er kommet frem med; derfor er vi tilfredse med, at det kommer op igen, selv om det er fra konservativ side.

Vi har i den daglige debat ofte hørt, at lovgivningen opfordrer til overforbrug og låntagning, og at lånere bliver for godt stillet med hensyn til fradrag osv. Derfor finder vi det vigtigt at slå fast, at det modsatte, nemlig opsparring, bør fremmes. Ganske vist har vi jo været udsat for, at en af de nugældende ordninger, bl. a. 3.000 kr.s fradrag for forsikringer o. lign., var ved at blive kvalt af den tidligere skatteminister, men nu er skattereforment vel lagt så langt ned i dybfryseren – eller begravet helt – at man har lov til at håbe, at regeringen vil være åben over for opsparringsfremmende forslag.

Det er muligt, at teksten i forslaget ikke svarer til fremskridtpartiets normale sprog, men det kan vel egentlig kun være en anbefaling.

Der er flere detaljer, vi gerne vil se nærmere på under udvalgsarbejdet. F. eks. er vi ikke helt sikre på, om de 6.000 kr. er det rigtige beløb – vi mener, det ligger i underkanten – og om procentsatsen på de 20 er den rigtige, kan der også sættes spørgsmålstejn ved. Men intentionerne er vi som nævnt meget enige i, og jeg kan på CDs vegne tilsige forslaget positiv behandling under udvalgsbehandlingen.

Bjørn Poulsen (SF):

Da SFs skattepolitiske ordfører, hr. Ole Olsen, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på SFs vegne afvise dette lovforslag fra de konservative.

Dette er atter et forslag, hvormed man vil prøve på at gøre de sociale skævheder her i landet endnu større, end de er i forvejen, og samtidig er det et forsøg på at gøre den fradragjungle, vi har i dette land, endnu mere umulig, end den er i forvejen.

SF har altid stået for, at der skal ske en alvorlig sanering på hele vores skatteområde,