

[Arne Bjerregaard]

lighed i omgangen med sandheden. Jeg vil tro, det er fremgået, at jeg i al fald er imod forslaget.

Schak Nielsen (DR):

De sagde, at Titanic ikke kunne synke, skriver professor Nathan her i sommer i en kronik, og det var vel omkring 1912, Titanic-tragedien udspillede sig i Atlanterhavet. Den tids avancerede teknikere nærmest lo ad dem, der måske var knap så avancerede, og dog gik det galt, og det gik endda rigtig galt. Man kan sådan set godt drage en sammenligning her, for nogle af vor tids avancerede teknikere, og politikere, for den sags skyld med, fortæller også om den sikkerhed og navnlig om den mikroskopiske risiko, der er, og har egentlig mere travlt med at fortælle om ulemperne ved de traditionelle energikilder. Det er da rigtigt, at der er ulemper nok dér, men det er, ligesom det er ulemper, vi kender, og som vi på en aller anden måde kan overse og tage forholdsregler imod. Det er forskellen på atomkraft og de traditionelle energikilder.

Der kan i dag næppe tilføres denne debat så forfærdelig mange nye ting, og det kan vel ikke blive andet nu end gentagne påstande mod påstande. Jeg vil bestemt ikke spille på angsten. Jeg vil håbe, at der inden alt for længe vil kunne tilføres debatten det nye, at man er i stand til at imødegå og begrænse følgerne af de fejl, der altid kan påvises i den teknik, der indtil dato aldrig har været fuldkommen og heller aldrig bliver det. Hvis man er i stand til at samle det op og imødegå de uheld, der kan ske, og bortskaffe det affald, der kommer, kan man for min skyld godt tale om atomkraft, også helt realistisk.

Det kan godt tænkes, at en henvendelse til den svenske regering kan se ud som en nabouvenlig handling, men at lægge et atomværk så at sige ved grænsen til broderfolkets mest bebyggede områder er måske ikke et udtryk for en uvenlig handling, men mere udtryk for en tankeløs handling. Danmark har ikke benyttet sin traktatmæssige ret til at hindre dette kraftværk, og det må vi så bare tage til efterretning. Sverige har så mange tyndt befolkede områder, at det godt kan placere sine atomværker andre steder end lige præcis her, så det ville ikke være urime-

ligt, om man tænkte på at få fjernet noget, vi er så utrygge ved.

Der er al mulig grund til, ikke panik, men bekymring, og jeg kan støtte dette forslag.

Kjeld Larsen (VS):

Med denne rapport fra miljøstyrelsen tror jeg at atomkraftmodstandere i al almindelighed og OOA i særdelshed har vundet en lille delsejr i kampen mod atomkraft også i Danmark. For det er klart, at en sådan rapport også må få konsekvenser for eventuelle beregninger af, hvad det vil betyde, hvis man begynder at plante atomkraftværker i Danmark. Det kan ikke bare isoleres til den aktuelle sag omkring atomkraftværket i Barsebäck – hvor uheldigt det så end er, at det ligger derovre. Men samtidig må dette være en meget bitter pille for Risø at sluge. Godt nok har Risøs forskere været med til at udarbejde en del af de tal, der findes i rapporten, men jeg tror ikke, der er tvivl om, at det er under kraftigt pres og meget mod de menneskers indstilling, det, de er blevet presset til at komme frem med.

Jeg mener, vi finder et klart argument for det i den rapport, som vi fik fra Risø i 1973, hvor man konkluderede, at konsekvenserne af det værst tænkelige uheld ved Barsebäck stort set vil være lig nul for den københavnske befolkning. Nu er man altså, ikke mindst på grund af den modstand, som især OOA har været i stand til at organisere, blevet drevet til at lave mere videnskabelige undersøgelser og beregninger af de konsekvenser, det vil få, hvis der sker dette uheldovre i Barsebäck. Men samtidig er det sådan, at på trods af, at rapporten er et klart fremskridt i forhold til, hvad vi tidligere har set, er der fortsat tale om store mangler. Jeg tror, vi alle sammen har set det, som OOA har delt ud, og som er en kommentar til rapporten. Deri nævnes adskillige ting, og jeg vil kort komme ind på nogle af dem i flæng her.

For det første nævner man, at Risø ikke har varieret udskilleleshastigheden og vindhastigheden. Risø har heller ikke varieret skyløftet af den sky, der kan løfte sig op fra Barsebäck. På trods af at der ligger rapporter om, at det er væsentlige faktorer, alt efter hvordan man varierer dem, er der altså ikke tale om, at man på nogen måde forsøger det i beretningen fra Risø.